

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Bc. Jana Osadčí**
Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium
Oponent diplomové práce: PhDr. Marie Trešlová Ph.D.
Katedra: Ošetrovatelství
Název diplomové práce: **Úloha sestry v prevenci a léčbě recidivující a chronické rýmy a možných komplikací v dětském věku**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Opakuje se hrubá chyba v přísudku „ sestry odpovídali“. V komentářích grafů a tabulek opakovaně autorka užívá nesprávný pád. Překlepy ve slově kromon – kormon. Str. 6 Alergická rýma vyvolány antigeny místo alergen, y je také možné považovat za překlep. Velký počet krátkých podkapitol, měl by být alespoň na poloviny stránky. V případě kap. 1.3. a 1.4. by bylo vhodné jinak oddělit popis uvedených pojmů. Kapitola by měla začínat na nové stránce. Uvádění počtu respondentů u názvu každého grafu a tabulky je nestandardní. Grafy se číslují postupně bez ohledu na počet skupin respondentů. Úloha sestry v prevenci obsahově příliš neodpovídá názvu. Tyto informace se více objevují v kapitole význam edukace. Tečka se uvádí až za závorkou citace. Schází odkazy na přílohy.

Další hodnocení:

Teoretická část přináší standardní informace z oblasti anatomie, projevů, diagnostiky, léčby a komplikací onemocnění rýmy, dále ošetrovatelské postupy pro aplikaci léků do nosu a dýchacích cest a prevenci tohoto onemocnění. Kapitole edukace je věnována 1 půl stránky převážně s všeobecnými informacemi. Diskuse postupuje po otázkách a jednotlivých odstavcích, takže celkově diskuse působí jako popis jednotlivých problémů ne jako celek. Literární zdroje jsou bohaté a autorka jich hojně využívá

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Myslíte si, že v ordinaci PLPDD má pracovat sestra specialista?...

Myslíte si, že je vhodné vědět kolik času je věnováno edukaci, abychom mohli tvrdit, že je efektivní.

Datum: ...27.5.2011...

Podpis oponenta diplomové práce.....