

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Jiří Hájek
<i>Studijní obor:</i>	Civilní nouzová připravenost – navazující studium
<i>Oponent diplomové práce:</i>	prof. Ing. Gustav Šafr, DrSc.
<i>Katedra:</i>	KRA
<i>Název diplomové práce:</i>	Ochrana obyvatelstva při mimořádných událostech v domácnostech
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <b>2. Aktuální pro danou oblast</b> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn <b>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</b> 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční <b>4. Pro dané téma tradiční</b> 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <b>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</b> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <b>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</b> 4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <b>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</b> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá <b>3. Přijatelná</b> 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

**2. mám tyto:**

Výrazný nepoměr rozsahu části diplomové práce nazvané Současný stav při srovnání s částmi nazvanými Výsledky a Diskuze.

Další hodnocení:

Diplomant velmi dobře analyzoval problém a vytvořil tak solidní souhrnný materiál, který mu umožnil vypracovat návrh pro praktickou činnost policistů zabývajících se dnes velmi závažnou problematikou stalkingu a domácího násilí. Z tohoto pohledu splnil cíl diplomové práce a verifikoval hypotézu. Problematickým se jeví autorovo plné citování zákonných ustanovení v části Současný stav – Legislativa (s. 60 až s. 77), kterému by spíše příslušelo vložení do přílohové části diplomové práce. A dále se problematickým jeví zařazení části Porovnání výsledků okresu České Budějovice, Jihočeského kraje a ČR (s. 130 až s. 148) a vlastního návrhu na zpracování metodického pokynu pro postup policistů při oznámení mimořádné události související s nebezpečným pronásledováním (s. 149 až s. 152), tj. splnění dílčího cíle, do přílohové části. Celkové hodnocení diplomové práce negativně ovlivňují poměrně četné formulační a gramatické nedostatky v textu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  - 3. dobře**
  4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vysvětlete, co jste sledoval zařazením jednoho z významných výsledků Vaší diplomové práce – návrhu pro postup policistů při oznámení mimořádné události související s nebezpečným pronásledováním - do její přílohové části

Datum: 28. 5. 2011

Podpis oponenta diplomové práce.....

