

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Bc. Jiří **HÁJEK**
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Bc. Naděžda Talířová
Katedra: Radiologie a toxikologie
Název diplomové práce: Ochrana obyvatelstva při mimořádných událostech v domácnostech.
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce.

Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autor rozdělil práci vyjma úvodu a závěru do celkem šesti částí. V první části se zaměřil na klíčové pojmy a definice, charakteristiku oběti a pachatele domácího násilí a stalkingu. Tato část je těžištěm práce. Druhá část je věnována cílům práce a hypotézám, třetí část se zabývá metodikou spočívající ve sběru informací, zde pozitivně hodnotím využití autorových poznatků z praxe a analýzu aktuálních trestních případů z regionu Českých Budějovic. Čtvrtá část představuje výsledky policie při vyšetřování pachatelů domácího násilí za období od roku 2007 do konce roku 2009 z hlediska počtu podaných obžalob, pohlaví obětí a pachatelů, jejich věku a vzdělání a partnerských vztahů. Pátá část je diskusí autora k danému tématu, v níž se zabývá otázkou další ochrany obětí a teoretickými přístupy k vysvětlení příčin stalkingu. Šestá část jsou přílohy, kde autor porovnává výsledky počtu vykázaní, okresu České Budějovice, Jihočeského kraje a České republiky a součástí je dále návrh na zpracování metodického pokynu pro policisty po oznámení mimořádné události související s nebezpečným pronásledovatelem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Zda by využití institutu krátkodobé ochrany mělo vliv na záchranu života osob v případě vraždy manželů Malhockých z února roku 2010 v Českých Budějovicích?

Datum: 24. 5. 2011

Podpis vedoucího diplomové práce.....

Mgr. Bc. Táborský