



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zdravotně sociální fakulta

PROTOKOL
O OBHAJOBĚ RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno studenta : **Mgr. Miroslava Horecká**

Název rigorózní práce : **Prevence rizikového chování a prevence kriminality
na úrovni města**

Obor státní rigorózní zkoušky: **Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti,
dospělé a seniory**

Oponenti:
prof. MUDr. Ladislav Šoltés, DrSc.
doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.

Datum konání obhajoby : **26. 4. 2011**

Počet hlasovacích lístků

odevzdaných: 4
platných: 4
prospěl(a): 4
neprospěl(a): 0
zdržují se: 0

Hodnocení: **PROSPĚLA**

ZKUŠEBNÍ KOMISE:

FUNKCE	JMÉNO	PODPIS
Předseda komise	<i>prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc.</i>	
Člen komise	<i>doc. MUDr. Jiří Šimek, CSc.</i>	
Člen komise	<i>doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.</i>	
Člen komise	<i>doc. MUDr. Jiří Dort, Ph.D.</i>	

V Českých Budějovicích dne 26. 4. 2011

Průběh obhajoby rigorózní práce :

Prof. Velemínský, předseda zkušební komise, zahájil obhajobu rigorózní práce. Uchazečka se představila komisi a seznámila přítomné se svým profesním životopisem.

Uchazečka prezentuje svou rigorózní práci. Jejím tématem je prevence rizikového chování a prevence kriminality na úrovni měst. Uchazečka popisuje teoretickou část, definuje pojmy používané v práci, seznamuje s problematikou prevence rizikového chování a prevence kriminality, srovnává se situací v zahraničí. Dále definuje cíle rigorózní práce, metodiku práce a hypotézy. Poté popisuje výsledky prováděného výzkumu a jejich statistické vyhodnocení. V diskuzi srovnává získané výsledky se situací v zahraničí. V závěru uvádí možnosti uplatnění výsledků výzkumu pro vytvoření modelového návrhu fungování prevence rizikového chování a kriminality na úrovni měst.

Doc. Kozlová seznamuje přítomné se svým oponentským posudkem. Podporuje možnost pokračování tohoto výzkumu i v budoucnu. Prof. Velemínský seznamuje přítomné s posudkem prof. Šoltéze a klade dotazy vyplývající z posudku. Mgr. Horecká na ně odpověděla a její odpověď byla doplněna doc. Kozlovou.

Prof. Velemínský zahajuje rozpravu:

Doc. Šimek upozorňuje na skutečnost, že podobnou problematiku řešili již filozofové v minulosti (Don Bosco, Makarenko) a docházeli k podobným závěrům. Doc. Dort si upřesňuje výsledky statistického zpracování, podle jeho názoru jsou tyto výsledky alarmující. Dále se dotazuje na souvislosti rané péče o dítě a pozdějšími projevy rizikového chování dítěte. Mgr. Horecká odpovídá, že tato souvislost existuje, nejzávažnější období pro formování dítěte je do jeho tří let věku. Prof. Velemínský kritizuje definici rizikového chování uváděnou v práci, Mgr. Horecká souhlasí s názorem prof. Velemínského, že její definice nepostihuje veškeré případy. Posledním diskutovaným problémem bylo uvedení věty v metodice výběru výzkumného vzorku, že se jedná o náhodný výběr. Mgr. Horecká odpověděla, že věta pokračuje dál, kde uvádí, že to v podstatě není náhodný výběr, ale souhlasí s názorem, že měla uvést přesnou formulaci.

Závěr: Uchazečka uspokojivě odpověděla na všechny kladené dotazy a komise při tajném hlasování jednomyslně odhlasovala, že u obhajoby rigorózní práce PROSPĚLA.