



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zdravotně sociální fakulta

**PROTOKOL
O OBHAJOBĚ RIGORÓZNÍ PRÁCE**

Jméno studenta : **Mgr. et. Mgr. Marie Brandejsová, Ph.D.**

Název rigorózní práce : **Spotřeba humánních léčivých přípravků v České republice**

Obor státní rigorózní zkoušky: **Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti,
dospělé a seniory**

Oponenti:

- **doc. MUDr. Petr Petr, Ph.D.**

- **prof. MUDr. Jan Švihovec, DrSc.**

Datum konání obhajoby : **28. 11. 2011**

Počet hlasovacích lístků

odevzdaných: **4**

platných: **4**

prospěl(a): **4**

neprospěl(a): **0**

zdržují se: **0**

Hodnocení: **PROSPĚLA**

ZKUŠEBNÍ KOMISE:

FUNKCE	JMÉNO	PODPIS
Předseda komise	<i>prof. JUDr. Vilém Kahoun, Ph.D.</i>	
Člen komise	<i>doc. MUDr. Jiří Šimek, CSc.</i>	
Člen komise	<i>doc. MUDr. František Vorel, CSc.</i>	
Člen komise	<i>doc. MUDr. Petr Petr, Ph.D.</i>	

V Českých Budějovicích dne 28. 11. 2011

Průběh obhajoby rigorózní práce :

Předseda komise představil uchazeče jednotlivé členy komise a po krátkém představení uchazečky se přešlo k prezentaci obhajoby rigorózní práce.

Uchazečka ve své prezentaci v úvodu zmiňuje hodnotu zdraví a pojem kvalita života. Dále uvádí současný stav řešené problematiky, cíle práce a 3 stanovené hypotézy. Šetření spotřeby léčiv probíhalo v letech 2000-2009. Dále je zmíněna metodika práce a výsledky šetření. Všechny výsledky jsou pro názornost prezentovány v grafické podobě. Následuje diskuse a závěr, ve kterém je zdůrazněn fakt růstu ceny balení u všech sledovaných léčiv. Celkové náklady na zdravotnictví v ČR zahrnují z 1/3 výdaje na léčivé přípravky.

Oponenti této rigorózní práce byli určeni doc. MUDr. Petr Petr, Ph.D. a prof. MUDr. Jan Švihovec, DrSc.

Přítomný oponent, doc. Petr, shrnuje svůj posudek. Uvádí nové poznatky a fakt přesunu kolektivní spotřeby do spotřeby individuální. Za sledované období dochází k 320% nárůstu výdajů obyvatel na léky. Jako drobnou připomínku uvádí užití pojmu lék – léčivo – léčivý přípravek. Tato drobnost však neruší srozumitelnost textu. Závěrem konstatuje, že předložená rigorózní práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a práci doporučuje k obhajobě.

Prof. Kahoun seznamuje přítomné s posudkem prof. Švihovce. Je v něm vyzdvížena aktuálnost sledované problematiky a v závěru oponent jednoznačně doporučuje práci k obhajobě.

Doc. Vorel zmiňuje inflaci během sledovaných 10 let výzkumu, která není v práci zohledněna. Kdyby se s inflací počítalo, výsledná čísla (nárůsty cen balení apod.) by byla pochopitelně nižší.

Závěr: Uchazečka uspokojivě odpověděla na všechny kladené dotazy a komise při tajném hlasování jednomyslně odhlasovala, že u obhajoby rigorózní práce PROSPĚLA.



**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zdravotně sociální fakulta**

PROTOKOL O RIGORÓZNÍ ZKOUŠCE

Jméno studenta : **Mgr. et. Mgr. Marie Brandejsová, Ph.D.**

Obor státní rigorózní zkoušky: **Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti,
dospělé a seniory**

Datum konání obhajoby : **28. 11. 2011**

Povinné předměty:

- Teorie a metody sociální práce
- Filozofie a etika ve zdravotně sociální oblasti
- Zdravotně sociální problematika dospělých

Volitelný předmět:

- Sociální politika

Počet hlasovacích lístků

odevzdaných: 4
platných: 4
prospěl(a): 3
neprospěl(a): 1
zdržují se: 0

Hodnocení: **PROSPĚLA**

ZKUŠEBNÍ KOMISE:

FUNKCE	JMÉNO	PODPIS
Předseda komise	prof. JUDr. Vilém Kahoun, Ph.D.	
Člen komise	doc. MUDr. Jiří Šimek, CSc.	
Člen komise	doc. MUDr. František Vorel, CSc.	
Člen komise	doc. MUDr. Petr Petr, Ph.D.	

Průběh rigorózní zkoušky :

Povinné předměty:

Teorie a metody sociální práce

Sociální práce s jednotlivcem.

Uveďte a charakterizujte publikace některých teoretiků sociální práce v ČR.

Filozofie a etika ve zdravotně sociální oblasti

Etika ekonomiky ve zdravotnictví a v sociální péči.

Solidarita ve zdravotní péči, její limity.

Zdravotně sociální problematika dospělých

Vhodný ukazatel pro objektivizaci spotřeby léků je doporučená denní dávka. Váš komentář.

Váš názor na kvalitu života.

Volitelný předmět:

Sociální politika

Charakteristika a postavení sociálního pracovníka v systému sociálních služeb.

System nemocenského pojištění v sociální politice.

Závěr: Uchazečka reagovala na všechny položené otázky a komise při tajném hlasování odhlasovala, že u rigorózní zkoušky z uvedených předmětů PROSPĚLA.