

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Albrechtová Anežka
<i>Studijní obor:</i>	Zdravotnický záchranář
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	PhDr. Jolana Ročňová
<i>Katedra:</i>	Klinických a preklinických oborů
<i>Název bakalářské práce:</i>	Riziko přenosu viru HIV u záchranné služby
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Tuto práci se studentkou konzultuji již sedmý rok, i přes tuto časovou osu, finální úpravu práce se mnou studentka nekonzultovala. Připomínky v průběhu konzultací studentka nerespektovala a v práci neopravila, proto je zde řada formálních nedostatků, viz. níže. Výsledky výzkumu jsou již tedy několik let zastaralé, stejně tak i seznam zdrojů literatury. V práci chybí český abstrakt spolu s klíčovými slovy. Postrádám i seznam zkratk. Studentka nepřevázala pevnou vazbu, je zde uveden špatný rok. V teoretické části jsou pasáže, kde chybí citace za textem (viz. str. 17).

V praktické části práce, především tedy v části diskuse je řada nesrovnalostí a tato kapitola nesplňuje požadavky kladené na tento typ práce.

I přes veškerou snahu nemohu studentce navrhnout lepší klasifikaci než dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká vidíte rizika v užití postexpoziční profylaxe při preventivních opatřeních nejen u zdravotnické záchranné služby.

Datum: 3.6.2012

Podpis vedoucího bakalářské práce.....