

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Jan Kučera**
Studijní obor: Zdravotnický záchranář
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Jaroslava Kotalíková
Katedra: Klinických oborů
Název bakalářské práce: **Přednemocniční neodkladná péče o klienta s centrální mozkovou příhodou v rámci zdravotnické záchranné služby**
- Volba tématu: 1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): 1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: **1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Nebyla dodržena formální stránka prací pro ZSF JU, není dodržena citační norma. Diskuze je velmi stručná, chybí srovnání s literaturou.

Další hodnocení:

Teoretická část je přehledně uspořádána, je použita dostupná literatura. Výsledky výzkumu jsou přehledně zpracovány v grafech, u kterých ovšem není dodržena formální stránka.

Diskuze je krátká a nesrovnává dosažené výsledky s dostupnou literaturou, která je uváděna v teoretické části. Student ovšem vyjadřuje vlastní názor na problematiku.

V práci se nacházejí gramatické chyby, které nemají vliv na výsledek práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Z grafu 11 je patrné, že záchranáři neužívají iktové schéma, jaký na toto zjištění máte názor?

Datum: 28.8.2012

Podpis vedoucí bakalářské práce