

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Vendula Viktorová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
<i>Oponent diplomové práce:</i>	doc. Hana Konečná
<i>Katedra:</i>	KKL
<i>Název diplomové práce:</i>	Vliv mastektomie na sociální život žen s karcinomem prsu
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. <u>Aktuální pro danou oblast</u>3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. <u>Logická – tradiční</u>4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. <u>Velmi dobré, funkční</u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u>4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u>2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. <u>Velmi dobrá</u>3. Přijatelná4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Práce je popsána jako kvantitativní, stanovuje si 3 hypotézy. Nenašla jsem ale nikde popis kritérií, která autorka použila pro hodnocení hypotéz jako potvrzených/nepotvrzených. Až na konci Diskuse a v Závěru je napsáno hypotéza ta a ta se potvrdila/ nepotvrdila. Ale proč?...

Další hodnocení:

Zajímavá a potřebná práce, autorka se problematice zřejmě věnuje profesionálně. Teoretická část je zpracovaná dobře, využívá mnoho kvalitních zdrojů. Vytkla bych jen přílišnou strukturovanost, jednotlivé kapitoly jsou často jen jedním odstavcem, kapitola 1.8.4 Lázeňská léčba má dokonce jen dvě věty. Nebylo nutné vše pojmut jako kapitolu, stačil jen zvýraznit nadpis tématu. Upozorňuji také na matoucí překlep na str. 32 – na mamografické vyšetření placené ZP mají nárok ženy které dosáhly 45 roku, nikoliv které nedosáhly, jak je napsáno. V popisu metody postrádám vysvětlení vzniku dotazníku: byl tvořen ad hoc, podle toho, co autorku napadlo? Nebo měl za vzor nějaký dotazník obvykle používaný? Pokud jde o výsledky, domnívám se, že obsahy grafů 1-5 (demografické charakteristiky výzkumného vzorku) by patřily spíše do kapitoly 3.2 – Charakteristika výzkumného vzorku; cílem práce přece bylo zjistit, zda mastektomie ovlivňuje sociální život žen, nikoliv kdo podstupuje mastektomii. -

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 - 3. dobře**
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
Na straně 29 píšete: „Posudková rehabilitace se snaží o začlenění zpět do zaměstnání a poučení o prevenci komplikací v rámci pracovního procesu“ (citace z Trávníčková-Kitterová). A o dva odstavce dále na téže straně je: „Do sociální rehabilitace lze zahrnout rehabilitaci profesionální, která se zabývá úsilím o umožnění návratu do zaměstnání“. Je mezi posudkovou rehabilitací a profesionální rehabilitací nějaký rozdíl?

Datum: 23.8.2012

Podpis oponenta diplomové práce..... 