

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Radek Baloun

Studijní obor: ZDRAVOTNICKÝ ZÁCHRANÁŘ

Oponent bakalářské práce: Doc.MUDr.Věra Adámková,CSc.

Katedra: KKO

Název bakalářské práce: Akutní ischemická choroba srdeční-optimalizace ošetrovatelského procesu v přednemocniční neodkladné péči

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. **Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

...V...předkládané práci v kapitole Diskuse zcela chybí porovnání s literárními údaji.
.....
.....

Další hodnocení:

.....
.....Předkládaná práce se zabývá hodnocením ošetrovatelského postupu u akutní ischemické choroby srdeční, analyzuje znalosti dotázaných probandů. Teoretická část je zpracována na 27 stranách, vlastní pozorování na 33 stranách, grafy jsou přehledné a doplněny slovním výkladem. V kapitole Diskuse jsem nezaznamenala ani jeden odkaz na porovnání s literaturou, což významně snižuje kvalitu předkládané práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....1.
Na jakou chorobu budete pomýšlet v diferenciální diagnóze akutního infarktu myokardu při dušnosti, bolesti na hrudi, opocení, po ortopedické operaci ?

Datum:

10.5.2012

Podpis oponenta bakalářské práce.....

