

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Radek Baloun  
*Studijní obor:* Zdravotní záchranář  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Robert Havlíček  
*Katedra:* KKL – katedra klinických a preklinických oborů  
*Název bakalářské práce:* Akutní ischemická choroba srdeční – optimalizace ošetrovatelského procesu v přednemocniční neodkladné péči
- Volba tématu: **1. Mimořádně aktuální**  
2. Aktuální pro danou oblast  
3. Užitečné a prospěšné  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: **1. Originální – zdařilá**  
2. Logická – systémová  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: **1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**  
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): **1. Mimořádné, funkční**  
2. Velmi dobré, funkční  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: **1. Originální, inspirativní názory**  
2. Ne zcela běžné názory  
3. Vlastní názor argumentačně podpořený  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
1. Práci lze uplatnit v praxi  
**2. Práci lze uplatnit ve výuce**  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná  
**2. Velmi dobrá**  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**1. nemám**

2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Teorie je zde výborně zastoupena, včetně zdůraznění nutnosti průběžného hodnocení efektu péče ošetrovatelské činnosti a zmínky o wellness diagnózách. Akutní koronární syndromy jsou uvedeny ve stručném, přehledném a v současnosti ukázkovém přehledu. K příkladům třísložkových diagnóz by bylo zavádějící komponovat kritéria a hodnocení, což je příznačné až pro praktické užití. Grafy jsou přehledné a jednotné, se správnými popisy. V diskuzi by bylo dobré více zdůraznit (např. odstavcem) definované cíle a hypotézy. Začleněny ale jsou a to je správně. Rozbor diskuze je veden přehlednou formou, včetně diskutování s použitou literaturou. V závěru chybí splnění, či nesplnění cílů. Vzhledem k výsledkům a vysvětlením v hypotézách byly cíle definitivně splněny. Oceňuji užití citovaných zdrojů, které jsou kvalitní a nové, včetně zdrojů ze zahraničí.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  - 2. velmi dobře**
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Dovedete si představit plné zastoupení lékařských diagnóz a jejich nahrazení ošetrovatelskými, ty psát do záznamu o výjezdu z pozice zdravotnického záchranáře, nebo všeobecné sestry?

Datum: 4. 6. 2012

Podpis vedoucího bakalářské práce

