

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Alena Moravcová**
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o děti, dospělé a seniory
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Lenka Mařhová
Katedra: katedra sociální práce
Název bakalářské práce: **Zdravotně sociální problematika klientů se schizofrenií v Kraji Vysočina**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

V teoretické části bakalářské práce (s. 10-33) je popsána uceleně problematika schizofrenie, tj. příznaky, formy, diagnostika, průběh a prognóza, léčba a dopady tohoto onemocnění. Autorka popisuje dále zdravotní a sociální služby pro lidi se schizofrenií. Na použitou literaturu je řádně odkazováno.

Na s. 8 je uveden Seznam zkratk, ale zkratky nejsou vysvětleny. Domnívám, že jde o běžně používané zkratky, tudíž tento seznam považuji za nadbytečný.

Cíl práce a výzkumné otázky jsou popsány na s. 34. Metodika je uvedena s. 36-38.

Výsledky jsou zpracované formou případových studií a na konci je uvedeno pro přehlednost shrnutí zjištěných výsledků. Líbí se mi celkové shrnutí všech výsledků, které jsou zobrazeny v tab. č. 1 a tab. č. 2. Diskusi bylo vhodné podle mého mínění napsat více přehledněji. Závěr mi přijde stylisticky nedobře uchopený. Za Závěrem nenalézám Klíčová slova.

Moje výtka směřuje ke stylistice a gramatice zejména v praktické části práce. V textu nalézám stylistické nepřesnosti a hrubé chyby, na s. 35 operancionalizace místo operacionalizace pojmů. Během konzultací byla studentka na nedostatky ve stylistice a gramatice upozorňována.

Autorka projevila zájem o zkoumanou problematiku a řádně konzultovala. Oceňuji její zaujetí při realizaci samotného výzkumu. Mrzí mně, že ve finální podobě bakalářské práce nacházím chyby, na které jsem studentku upozorňovala.

Má výtka směřuje k vazbě bakalářské práce – na zadní straně je práce rozlepená, což se pravděpodobně stalo při svazování práce.

Výsledky bakalářské práce lze využít jak v praxi, tak i ve výuce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Domníváte se, že jsou lidé se schizofrenií stigmatizováni? Jestliže ano, jakým způsobem?

Datum: 5. 6. 2012

Podpis vedoucí bakalářské práce

