

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:** *Veronika Procházková*
- Studijní obor:** Všeobecná sestra
- Oponent bakalářské práce:** PhDr. Ivanka Kohoutová, Ph.D.,
- Katedra:** Ošetrovatelství
- Název bakalářské práce:** Vývoj ošetrovatelské péče v regionu Pelhřimov
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 - 4. Standardní úroveň**
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 - 2. Ne zcela běžné názory**
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Bakalářská práce **vyhovuje** požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

Další hodnocení:

Volba tématu by byla zajímavá. Jedná se o typ historické bakalářské práce. Struktura bakalářské práce je méně častá. Autorka si zvolila téma „Vývoj ošetrovatelské péče v regionu Pelhřimov“. Celá práce má spíše popisný charakter. Cíl práce je stručně uveden v úvodu práce a v kapitole „Závěr“. Popis vzniku jednotlivých zařízení nemá logické uspořádání. Po prostudování jednotlivých kapitol vyplývá, že autorka nemá jasno v odborné terminologii. Nelze zaměňovat, či libovolně používat pojmy zdravotní péče, ošetrovatelská péče, ošetrovatelství, nemocnice, zdravotnická zařízení, léčebny, výkony. Práce obsahuje některé zajímavé fotografie a další dokumenty, pravděpodobně z archívu. Bylo by vhodné je uvádět v příloze. Kapitola č. 9 Muž v profesi sestry je zcela mimo poslední poznatky v oboru, zejména v souvislosti s legislativními normami. V některých kapitolách jsou uvedeny pracovní postupy u vybraných ošetrovatelských výkonů, včetně přípravy pomůcek. Rovněž nepatří přímo do textu, ale spíše do přílohy. Pokud by tyto dokumenty měly zůstat v této části práce, doporučovala bych systematictější členění a uspořádání kapitol. Doporučuji rozšířit použitou literaturu.

Práce **splňuje základní** požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji** k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 - 3. dobře**
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Vysvětlíte, které jednotlivé prvky jste sledovala v jednotlivých regionech?
2. Jaký je rozdíl mezi ošetrovatelstvím (vědní disciplína), poskytováním ošetrovatelské péče, poskytováním zdravotní péče?
3. Proč jsou do této práce zařazeny domy pro seniory a ne ostatní typy zdravotnických zařízení, kde se poskytuje ošetrovatelská péče?
4. Kdo je to všeobecný ošetrovatel??
5. Proč se nepoužívá označení zdravotní bratr?

PhDr. I. Kohoutová Ph.D.

Datum: 17. 5. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce...PhDr. I. Kohoutová, Ph.D.,