

Oponentský posudek

bakalářská práce na téma „Bezdomovectví z pohledu Policie ČR“

Autor: Petra Pecková, Teologická fakulta Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích

Počet stran textu: 69, formát A4

Počet příloh: 1

Oponentský posudek vypracoval Mgr. Štěpán Kavan

1) Formální stránka

Bakalářskou práci zpracovala autorka přehledně, graficky uspořádaně (začlenění grafů). Rozsahem práce odpovídá zadaným kritériím a požadavkům. Členění na kapitoly a podkapitoly je logické, celkově umožňuje v práci orientaci.

Provedení citací odpovídám současným požadavkům a je v souladu s ČSN. Lze však nalézt chybné číslování či odkazy (např. str. 52). Objevuje se poměrně často chybné formátování odstavce (např. str. 9, 32, 69).

2) Jazyková stránka

Stylistická vyspělost a gramatická úroveň jsou na středně dobré úrovni. V textu se vyskytují překlepy a chyby (např. str. 9 většina bezdomovců žili, na téže str. v druhém odstavci poslední souvětí není odděleno interpunkcí, str. 29 ochranu jaderných zařízení, str. 33 Zda Základní – velká písmena, str. 34 v první řádce chybějící mezera za interpunkcí, str. 34 - kap. 9. 1. v prvním řádce odstavce je navíc „tečka“ před spojkou „a“, str. 53 chybějící mezera po „Bc.“).

3) Obsahová stránka

Bakalářská práce je zpracována k tématu bezdomovectví z pohledu vybraného bezpečnostního sboru Policie České republiky (PČR). Oponent shledává nevhodně formulované cíle, nelze použít otázky. V textu je opakovaně zmiňováno nedostatečné zajištění tématu bezdomovectví v rámci odborné přípravy PČR. Nikde není popsána stručná charakteristika tohoto systému. Vhodné by rovněž bylo uvést základní strukturu PČR, i vzhledem k názvu práce, a vymezit, které útvary a oddělení se s problematikou bezdomovectví setkávají a je u nich tedy předpoklad pro další vzdělávání v tomto směru.

V kapitole 10. 1 „Vyhodnocení výsledků“ je značně nejasná formulace odstavce k otázce č. 6 – ve výzkumné části je prezentováno 100% (samotný údaj je nepravděpodobný), ale ve slovním komentáři je uvedeno „nejčastěji“. V kapitole 11 „Diskuze“ je obecné pojednání k problematice a chybí zde souhrnná interpretace výsledků výzkumu.

Přes uvedené poznámky se autorce podařilo popsat problematiku bezdomovectví ve vztahu k PČR.

4. Závěr

Vzhledem k výše uvedeným důvodům a celkové úrovni zpracování doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Navrhuji ohodnocení bakalářské práce známkou velmi dobře.

V Českých Budějovicích 22. dubna 2010



Štěpán Kavan