

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|---|--|
| <i>Jméno a příjmení studenta:</i> | Jana Macáková |
| <i>Studijní obor:</i> | Všeobecná sestra |
| <i>Oponent bakalářské práce:</i> | Mgr. Lenka Šedová, Ph.D. |
| <i>Katedra:</i> | Ošetrovatelství a porodní asistence |
| <i>Název bakalářské práce:</i> | Srovnání ošetrovatelské péče u klientů v terminálním stádiu poskytované v nemocničním zařízení a v hospici z pohledu rodinných příslušníků a všeobecných sester |
| Volba tématu: | <u>1. Mimořádně aktuální</u> 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé |
| Cíl práce a jeho naplnění: | <u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl |
| Struktura práce: | 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná |
| Práce s literaturou: | 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny |
| Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): | 1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující |
| Přínosy bakalářské práce: | 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí |
| Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: | <u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> <u>3. Vhodná pro publikování</u> 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce |
| Formální stránka: | <u>1. Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná |

4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka Jana Macáková se ve své bakalářské práci věnuje porovnání ošetrovatelské péče u pacientů v terminálním stádiu v nemocnici a hospici. Autorka teoretickou část zpracovala podrobně na 33 stranách. Praktická část je koncipovaná jako kvalitativní s využitím techniky hloubkových rozhovorů se sestrami zajišťujícími ošetrovatelskou péči jak v nemocnici, tak v hospici. Dále hloubkový rozhovor realizovala s rodinnými příslušníky, tím detailně vystihla porovnávanou realitu z obou stran, jak personálu, tak rodinných příslušníků. Hloubkový rozhovor vycházel z teorie bio-psycho-sociálních a duchovních potřeb. Rozhovory autorka převedla v text. Diskuse je psaná výstižně na 15-ti stranách, nechybí zde vlastní názor a ani srovnání s jinými autory. Kvalitu práce snižuje nedodržený formát desek – A4, tím ani okraje práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 4.9.2012

Podpis oponenta bakalářské práce... *Yedova!*