

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: *Simona Tichová*
Studijní obor: Speciální pedagogika
Oponent bakalářské práce: *Mgr. Petr JANŠKÝ, Ph.D.*
Katedra: *Psychologie a speciální pedagogiky*
Název bakalářské práce: *Možnosti profesní přípravy a uplatnění osob se zrakovou postihem na trhu práce*
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

*Příkladem snaha pro precizní vyjadřování kolegovi
suzerorata k jisté dispozici pro stylistickou repetitivitu
a podobné ukázky. (Dílčí detail). Konzervativní postoj
k personální subjektivní lidské individualitě, toto však
práci orientuje k významu o vědecky obtížně postavitelné
aspekty. (Spokojenost, atp.).*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

*Na základě čeho jste volila
mezi kratitativní - kratitativní pojetím
své práce?*

Datum: 05. 05. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce

Jánský