

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Simona Jíchová
Studijní obor: Speciální pedagogika
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Radka Prázdna Ph.D.
Katedra: PSYCHOLOGIE A SPECIÁLNÍ PEDAGOGIKY
Název bakalářské práce: Možnosti profesní přípravy a uplatnění osob se zrakovým postižením na trhu práce

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce

:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma práce je vymezeno z oblasti zaměstnávání a profesní přípravy jedinců se zrakovým postižením. Cíle práce jsou autorkou formulovány jednak v rovině obecné pro celek práce a dále nacházíme vymezení cílů v empirické části práce. V tomto bloku je vymezeno několik cílů, ty autorka dále člení na dílčí cíle. Vzhledem k typu závěrečné práce rozsah cílů můžeme hodnotit jako početně příliš rozsáhlý. Tato skutečnost vede k formulaci aspirací, na které není možné vzhledem k rozsahu práce, použité metodě a velikosti zkoumaného vzorku reálně v plném rozsahu dosáhnout. Struktura textu je logická, zařazená témata souvisejí s názvem práce. Některé kapitoly by vyžadovaly hlubší rozpracování, obzvláště témata třetího bloku. S odbornými zdroji pracuje autorka adekvátně, a to jak po stránce obsahové, tak i formální. Rozsah odborných zdrojů je adekvátní, odpovídající jsou i svým oborovým zastoupením. Stylistická stránka textu je dobrá, totéž lze uvést o formální stránce práce. Autorka zvolenou metodou shromáždila inspirující data, která otevírají řadu témat z oblasti zaměstnávání jedinců s postižením zraku. Práce ve svém výstupu poukazuje na souvislosti, které může předložit k danému tématu pouze kvalitativní analýza dat. V souladu s výše uvedeným je možné konstatovat, že hodnocená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečných prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaké závěry Vašeho kvalitativního šetření považujete za vhodné téma pro případný kvantitativní výzkum v problematice zaměstnávání jedinců s postižením zraku?

Datum: 28.5.2012

Podpis oponenta bakalářské práce: 