

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Pavla Siebenstichová  
*Studijní obor:* Speciální pedagogika - vychovatelství  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Zdeněk Toušek  
*Katedra:* psychologie a speciální pedagogiky  
*Název bakalářské práce:* Využití konceptu Bazální stimulace na základní škole speciální

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Po stránce formální se jedná o práci kvalitní, pečlivě a přehledně zpracovanou. Citace a odkazy jsou provedeny v souladu s normou (platnou v době zpracování práce). Seznam informačních zdrojů obsahuje celkem 33 publikací, z nichž 20 je tištěných a 13 elektronických (3 cizojazyčné). Počet zdrojů odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci, nicméně jejich vyšší počet by se jistě pozitivně projevil zejména při zpracování teoretické části.

Struktura práce odpovídá jejímu zaměření a vymezenému cíli. V teoretické části autorka definuje základní pojmy a charakterizuje základní školu speciální a Bazální stimulaci. Zejména ve druhém případě však textu schází patřičná hloubka analýzy, což je jistě mimo jiné dáno výše zmíněným malým množstvím informačních zdrojů. Stěžejní kapitolou teoretické části je „Návrh využití Bazální stimulace na základní škole speciální“. Přínos této pasáže je bohužel velmi limitovaný. Autorka se sice snažila přistoupit k úkolu systematicky a začlenit Bazální stimulaci do jednotlivých vzdělávacích oblastí, nicméně i přes zřetelnou snahu se jí nepodařilo dostat se k podstatě problému a zůstala na úrovni formálního včleňování konceptu do stávající struktury namísto opačného postupu, který zmiňuje v předchozí kapitole a který také vyzdvihuje v případě jedné ze škol v kapitole následující. Přesto i tato část práce má svoji hodnotu, neboť ukazuje, že Bazální stimulace je na základních školách přínosem, a to i když není plně využito jejího potenciálu.

Nejhodnotnější na celé práci je pak podle mého názoru kapitola 4., tedy „Příklady využití Bazální stimulace v praxi“. Autorce se podařilo zjistit stav a způsob začleňování Bazální stimulace do vzdělávacího procesu na všech školách, které jsou akreditovanými pracovišti Bazální stimulace v ČR, vyjma jedné, která odmítla spolupráci. Přínosem však není pouhý fakt, že autorka navštívila vedle školy v Českých Budějovicích i další dvě, v Ostravě a v Čáslavi. Autorčina aktivita přinesla (a to i přesto, že se z objektivních důvodů nepodařilo naplnit původní záměr a realizovat výzkum prostřednictvím případových studií) zajímavou sondu do života škol a do jejich odlišného přístupu k začleňování Bazální stimulace do vzdělávání. To, že při závěrečném shrnutí řadu získaných informací opomíjí a získaný materiál tak dostatečně „nevytěžuje“, lze přičíst nedostatku osobních zkušeností s organizací a chodem škol.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  - 2. velmi dobře**
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce: nemám



Datum: 11. září 2012

Podpis vedoucího bakalářské práce: .....