

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Mirka Mrázková
Studijní obor: Speciální pedagogika - *Učitelství*
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Radka Prázdna Ph.D.
Katedra: PSYCHOLOGIE A SPECIÁLNÍ PEDAGOGIKY
Název bakalářské práce: Výuka specifických kompetencí u žáka se zrakovým postižením v hlavním vzdělávacím proudu v průběhu primárního vzdělávání, se zaměřením na prostorovou orientaci a samostatný pohyb

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika

- a) výborná
- b) velmi dobrá
- c) dobrá
- d) nevyhovující

2. Gramatika

- a) výborná
- b) velmi dobrá
- c) dobrá
- d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Hodnocená bakalářská práce se zaměřuje na problematiku žáků se zrakovým postižením, a to v souvislostech budování specifických kompetencí v průběhu primární edukace v hlavním vzdělávacím proudu. Autorka svůj zájem profiluje na samostatný pohyb a prostorovou orientaci žáků se zrakovým postižením. V těchto souvislostech vymezuje cíl práce, který je vhodně formulován. K jeho naplnění autorka zvolila kvalitativní postup, který slouží k zmapování situace v této oblasti v jihočeském regionu. Cíl práce je možné považovat za naplněný. Struktura textu, která se věnuje teoretickým východiskům je logická, prospěla by mu však vyšší míra komparace, některá témata vykazují prostor pro hlubší zpracování. Závěry ke kterým autorka dospěla při kvalitativním šetření, jsou zajímavé a vykazují značný prostor pro analýzu situace žáků se zrakovým postižením. Tento prostor není však autorkou příliš využit. Závěry které autorka činí na základě výsledků šetření, jsou obecného charakteru. Taktéž odkazy na odborné zdroje v těchto souvislostech nejsou příliš relevantní. Stylistická stránka textu obsahuje nedostatky (viz. Název práce použití předložky na chybném místě). Rozsah odborných zdrojů je v souladu s požadavky, které jsou kladeny na tento typ závěrečných prací. Formálně je práce uspokojivě zpracována bez významných nedostatků. Shromážděné výsledky jsou inspirující a využitelné pro nastavení Nových výzkumných záměrů, které by mohly objektivizovat stav edukace žáků s postižením zraku v integrovaném způsobu vzdělávání v souvislostech specifík jejich kurikula. Hodnocená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečných prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Které výsledky Vašeho šetření považujete za nejpodstatnější a proč?

Datum: 28.5. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce..... *Benda*