

posudek oponenta bakalářské práce

název práce: Příspěvek na péči – nový způsob integrace a pomoci občanům
jméno autora/ky: Hana Kazdová
studijní obor: Sociální a charitativní práce

Obecná hodnocení

Téma práce:	Hodnocení
A) aktuální	x
B) neaktuální	
C) originální	
D) standardní	
Téma práce:	
A) odpovídá studijnímu zaměření	x
B) neodpovídá studijnímu zaměření	
Zaměření práce:	
A) práce je teoretická	
B) práce má část teoretickou i empirickou	x
Formulace cíle práce:	
A) cíl práce byl správně formulován a je v souladu s názvem práce	x
B) cíl práce byl správně formulován, ale není v souladu s názvem práce	
C) cíl práce byl formulován nesprávně	
Naplnění stanoveného cíle:	
A) cíl práce byl naplněn	x
B) cíl práce nebyl naplněn	
C) cíl práce byl naplněn částečně	
Struktura práce:	
A) logická	x
B) nelogická	
Z hlediska obsahového je struktura práce:	
A) pro téma vhodná	x
B) pro téma nevhodná	
C) originální	
D) tradiční	
Vyváženost práce:	
A) práce je vyvážená	x
B) práce zbytečně zahrnuje obecnými nebo ne zcela podstatnými poznatky	
C) požadavkům neodpovídá teoretická část	
D) požadavkům neodpovídá empirická část	

Hodnocení empirické části práce

Náročnost realizace empirického šetření:	Hodnocení
A) vysoká	
B) střední	X
C) nízká, ale dostačující	
C) nízká a neodpovídající nárokům na závěrečné práce	
Stanovené hypotézy:	
A) jsou správně formulovány	X
B) jsou nesprávně formulovány	
C) neodpovídají teoretickým východiskům	
Využité metody a techniky šetření:	
A) jsou adekvátní	X
B) nejsou adekvátní	
Výzkumná technika je koncipována:	
A) správně	X
B) nesprávně	
Interpretace dat:	
A) je adekvátní	X
B) je neadekvátní	
Diskuze výsledků:	
A) je mimořádná, velmi přínosná	
B) je velmi dobrá	
C) je standardní	X
D) je nedostačující	
E) je neadekvátní vzhledem k zjištěnému	

Hodnocení formální stránky práce

Rozsah práce:	
A) odpovídá požadavkům	X
B) neodpovídá požadavkům	
Práce s odbornými zdroji:	
A) počet použitých odborných zdrojů je adekvátní rozsahu a tématu práce	X
B) počet použitých odborných zdrojů není adekvátní rozsahu a tématu práce	
Hodnocení druhu odborných zdrojů:	
A) použity zastaralé odborné zdroje	
B) použity aktuální, běžně dostupné odborné zdroje	X
C) použity nejnovější dostupné zdroje či větší množství originálně zapojených zdrojů	
D) použity nevhodné zdroje	
Zahraniční odborné zdroje:	
A) použity	

B) nepoužity

x

Citace:

Hodnocení

A) splňují normu ISO 690

x

B) nesplňují normu ISO 690

Počet citací v textu:

A) je přiměřený

x

B) neodpovídá rozsahu a tématu práce

Jazyková úroveň práce:

A) práce obsahuje gramatické chyby

B) práce neobsahuje gramatické chyby

x

Stylistická vypělost práce:

A) je na výborné úrovni

x

B) je na průměrné úrovni

C) neodpovídá nárokům bakalářské práce

Začlenění a úroveň tabulek, grafů, příloh:

A) je mimořádné a velmi funkční

x

B) je velmi dobré

C) standardně doplňuje text

D) je nedostačující

Přínos práce

Přínos práce:

A) přináší „novum“

x

B) nepřináší žádné nové myšlenky

Využitelnost v praxi:

A) práce je využitelná v praxi

x

B) práce je využitelná pro jiné účely (např. pro samostudium studentů)

C) práci nelze využít ani v praxi, ani k jiným vhodným účelům

další hodnocení práce:

- Práce je po stránce teoretické, empirické, stylistické, grafické a logické zcela bez nedostatků. Autorka velmi výborně využila své poznatky z praxe a propojila je s teorií. V teorii se pak dokázala zaměřit na podstatná fakta, která se jednoznačně váží k tématu příspěvku na péči. Stejně tak je propracovaná a bezchybná empirická část.
- Práce tak působí vyzrálým dojmem a je možné o ní hovořit jako o práci vědecké.

otázky pro autora/ku k obhajobě práce:

- Co soudí autorka o využití výplat prvního stupně pnp z pohledu praxe? Byla by pro jeho úpravu výplaty ve formě nepeněží?

Teologická fakulta Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích

Předloženou práci: **doporučuji** k obhajobě. Navrhuji hodnocení výborně.
v Českých Budějovicích dne 17. 5. 2010

.....
LM

zpracovala Lucie Maliňáková