

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Markéta Cábová**
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Dagmar Dvořáčková**
Katedra: Sociální práce
Název bakalářské práce: **Odborné sociální poradenství předluženým klientům v Českých Budějovicích**
- Volba tématu:*
- 1. Mimořádně aktuální**
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
- Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
- Originální, inspirativní názory
 - Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - Práci lze uplatnit ve výuce
 - 3. Vhodná pro publikování (jako diskusní téma)**
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka se při zpracování své bakalářské práce zaměřila na problematiku odborného sociálního poradenství předluženým klientům v Českých Budějovicích. V teoretické části bakalářské práce vysvětluje základní pojmy spojené s problematikou předlužení a poukazuje na sociální služby v kontextu dluhové problematiky. Autorka prokázala svoji schopnost adekvátně se orientovat v této oblasti a pokládá tak stabilní teoretickou základnu pro výzkumnou část.

V další části práce jsou uvedeny cíle práce a metodika výzkumu. Autorka použila kvalitativní výzkumnou strategii a jako techniku sběru dat strukturovaný rozhovor s otevřenými otázkami. Oceňuji precizní popis výzkumných souborů a popis metody zpracování získaných dat.

V další části práce nacházím výsledky a jejich interpretaci. Výsledky jsou přehledně členěny do tabulek dle jednotlivých výzkumných otázek a za každou tabulkou je uvedeno shrnutí indexovaných dat. Tento systém interpretace výsledků se tak stává pro čtenáře přehledným a snadno pochopitelným.

Následuje kapitola diskuze a závěr. Diskuzi autorka opět strukturuje dle výzkumných otázek. Některé skutečnosti, které zde autorka uvádí, patří spíše do výsledků (např. s. 48 až 51- přímá řeč – odpovědi respondentů na konkrétní otázky), avšak autorka se snaží svá zjištění porovnávat v komparaci s autory, kteří se zabývají touto problematikou. Nechybí zde vlastní názory autorky, které vyvozuje ze získaných dat.

Uvítala bych, kdyby v teoretické části autorka přeložila více pohledů na tuto problematiku ze zahraničních zdrojů. V citovaných zdrojích nacházím pouze jednoho zahraničního autora a citace je zaměřena na problematiku předlužení z regionu Horní Rakousko.

Co se týká formálních náležitostí, práce je dobře strukturovaná, vyniká jazykovou a stylistickou čistotou a je plně srozumitelná. Nacházím jasnou provázanost mezi částí teoretickou a analytickou. Z metodologického hlediska hodnotím použité metody jako adekvátní pro zkoumanou problematiku.

Jedná se o velmi aktuální téma, které má nadregionální význam v kontextu sledovaného jevu, a to především v tom, že modeluje možnosti empirického šetření v originálním kontextu pro další regiony. Výsledky této bakalářské práce doporučuji k publikaci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Navrhněte, jakým konkrétním způsobem byste zvýšila informovanost o problematice zadluženosti občanů a možnostech poradenství v této oblasti?

Datum: 14.8. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce.....



