

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: KATEŘINA FUČÍKOVÁ
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Oponent bakalářské práce: doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.
Katedra: sociální práce
Název bakalářské práce: Výchovné hodnoty v současné české rodině z pohledu otců do 40 let

- Volba tématu: **1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: **1. Originální – zdařilá**
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční - přílohy
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:
nemám

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce zpracovává téma, které je aktuální vzhledem ke skutečnosti, že ukazuje hodnotový žebříček otců v kontextu s výchovou dětí v postmoderní rodině. Teoretická část práce je zpracovaná kvalitně, autorka řádně odkazuje na odborné zdroje, které použila pro konstrukci jednotlivých kapitol. Oceňuji, že autorka v teoretické části práce neskouzla k balastu, ale pregnantně popsala jen ty aspekty, které souvisely se zvoleným tématem. Cíle práce, výzkumné otázky i použitá metoda sběru dat jsou provázané a logicky strukturované. Pozitivně hodnotím pátou diskusní kapitolu, ve které autorka odpovídá na vymezené výzkumné otázky v souvislosti se získanými výsledky a názory odborníků. Výtku mám k formální (např. seznam použitých zdrojů) a gramatické stránce (např. neznalost vyjmenovaných slov), která snižuje celkový dojem z práce. Nicméně po odpovídající formální i jazykové úpravě doporučuji práci k publikování.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Domnívá se autorka, že názory otců by byly odlišné pokud by ve vzorku byli zastoupeni také otcové v kategorii vzdělání „vyučen v oboru“ a „základní“?

Datum: 6. června 2012

Podpis oponentky bakalářské práce.....