

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	LENKA HAKOVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	sociální práce
<i>Název bakalářské práce:</i>	Optimalizace sociálně aktivizačních služeb pro osoby se zdravotním postižením a seniory v Českých Budějovicích
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka předložené bakalářské práce zpracovala v kontextu demografického vývoje populace a sociálních služeb velmi aktuální téma. Zaměřila se na oblast sociálně aktivizačních služeb pro osoby se zdravotním postižením a seniory ve Správním obvodu obce s rozšířenou působností České Budějovice. Teoretická část práce obsahuje kapitoly, které korespondují se zvoleným tématem a tvoří vhodnou základnu pro praktickou část práce. Autorka využila odpovídající odborné zdroje, na které řádně odkazuje v textu a které uvádí v sedmé kapitole - seznamu použitých zdrojů. Pozitivně hodnotím využití zahraničních monografií a aktuální monografie autorů Víška a Průši z roku 2012, která se optimalizací sociálních služeb zabývá. Metodický postup vycházel ze sekundární analýzy dat vybraných dokumentů Ministerstva práce a sociálních věcí (např. Registr poskytovatelů sociálních služeb), Českého statistického úřadu a Magistrátu města České Budějovice a pro zpracování vybraného tématu byl zvolen relevantně. Čtvrtá kapitola obsahuje přehledně zpracované výsledky, na kterou navazuje diskusní část v páté kapitole. Oceňuji precizně zpracovanou „Diskusi“ v rozsahu sedmi stran, ve které nechybí srovnání výsledků s názory odborníků a názory vlastními. V závěru práce autorka nastínila možné využití předložené bakalářské práce pro poskytovatele sociálně aktivizačních služeb pro osoby se zdravotním postižením a seniory a k plánování sociálních služeb v Českých Budějovicích.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vzhledem k pravidelným konzultacím studentky s vedoucí bakalářské práce otázku nekladu.

Datum: 23. 8. 2012

Podpis vedoucí bakalářské práce..... 