

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Lenka Haková**  
*Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Lenka Mařhová  
*Katedra:* katedra sociální práce  
*Název bakalářské práce:* Optimalizace sociálně aktivizačních služeb pro osoby se zdravotním postižením a seniory v Českých Budějovicích
- Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální  
**2. Aktuální pro danou oblast**  
3. Užitečné a prospěšné  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá  
2. Logická – systémová  
**3. Logická – tradiční**  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
**3. Dobrá, běžně dostupné prameny**  
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
**2. Velmi dobré, funkční**  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
**1. Práci lze uplatnit v praxi**  
2. Práci lze uplatnit ve výuce  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: **1. Výborná**  
2. Velmi dobrá  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

#### **Další hodnocení:**

Autorka si zvolila aktuální téma pro danou oblast vzhledem ke studovanému oboru. Teoretická část bakalářské práce je zpracována do třech kapitol (s. 10-40) a je zpracována pečlivě. Na použitou literaturu autorka řádně odkazuje. Použity jsou přímé i nepřímé citace. Podkapitolu 1.3.1.1- 1.3.1.2 (s. 34-38) shledávám jako nadbytečnou. Předpokládá se autorčina znalost zákona o sociálních službách.

Cíl práce je dobře stanoven, stejně tak hypotézy. Výsledky (s. 42-65) jsou zobrazeny formou grafů a tabulek včetně komentářů. Domnívám se, že by bylo přehlednější použít jeden typ grafů.

Z předložené bakalářské práce je patrný zájem autorky o danou problematiku. Výsledky bakalářské práce lze využít zejména v praxi, což je přínosné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

**Jakým způsobem je možné zvýšit motivaci seniorů a osob se zdravotním postižením k účasti a aktivnímu zapojení do sociálně aktivizačních služeb ve SO ORP České Budějovice?**

Datum: 24. 8. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce

