

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* HAVLÍKOVÁ Michala
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Oponent bakalářské práce: Mgr. Jana Stejskalová, Ph.D.
Katedra: Sociální práce
Název bakalářské práce: Dostupnost terénní hospicové péče v regionu České Budějovice
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor částečně argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka se v práci zabývala problematikou hospicové péče – v teoretické části vhodně vymezila pojmy hospicová péče, paliativní péče. Tyto základní pojmy doplnila mj. kapitolami Péče o potřeby klientů a Závěrečná fáze života. Teoretickou část zakončila legislativním ukotvením dané problematiky. V praktické části se studentka snažila zmapovat problematiku rozvoje terénní hospicové péče v regionu České Budějovice. Z textu není patrné ohraničení regionu České Budějovice.

Studentka zvolila cíl práce zmapovat problematiku rozvoje terénní hospicové péče v regionu České Budějovice. Tento cíl rozpracovala do tří dílčích cílů, z nichž se však v kapitole výsledky zpracovává pouze první a druhý již jen velmi okrajově. Studentka zvolila kvantitativní strategii výzkumu, pro naplnění druhého a třetího cíle by bylo vhodné použít buď kombinaci kvantitativního a kvalitativního výzkumu, nebo jen výzkum kvalitativní. V kapitole diskuse studentka znovu hodnotí získaná data a připojuje vlastní názor, který však není argumentačně podložený.

I přes výše uvedené nedostatky je práce celkem zdařilá, studentka prokázala schopnost orientace v dané problematice.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V závěru práce uvádíte, že jsou v Českých Budějovicích tři agentury poskytující zdravotně sociální služby domácí hospicové péče. Proč se výzkumný soubor skládá jen z uživatelů služeb dvou zařízení?

Datum: 22. 8. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce