

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Lucie Horelicová**
- Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě
- Oponent bakalářské práce:* PhDr. Martina Hrušková, Ph.D.
- Katedra:* Katedra sociální práce
- Název bakalářské práce:* *Generační rozdíly v přístupu k sociálně politickým principům.*
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci: nemám

Další hodnocení:

*Bakalářská práce studentky Horelicové reflektuje důležité téma pohledu různých generací na klíčovou oblast života jedince – sociální politiku. Současný stav vykazuje dobrou orientaci v problému, vychází z klíčových sekundárních dat, kvalitně vymezuje základní termíny, s nimiž se dále pracuje při sběru dat primárních. Nástroj sběru dat je vhodně zvolen i sestaven. Výsledková část je zpracována přehledně, zde mám pouze jednu připomínku: v grafech chybí procentuální popisky dat, což mírně zhoršuje orientaci v grafu. Domnívám se však, že toto celkovou kvalitu práce nesnižuje. Dále kladně hodnotím schopnost diskutovat s literaturou a naměřenými daty a vyvozovat logické závěry. Celkově práci vnímám velmi pozitivně a doporučuji k obhajobě.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

*Jaký je Váš osobní názor na princip subsidiarity?*

Datum: 21. května 2012

Podpis oponentky bakalářské práce.....