

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Marta Horňáčková
Studijní obor: Rehabilitační-psycho sociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. David Urban, Ph.D.
Katedra: KSO
Název bakalářské práce: Individuální plánování s uživateli Chráněného bydlení Protek v Jindřichově Hradci
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka v úvodu práce definuje cíl práce, který postupně naplňuje jak částí teoretickou, tak částí praktickou. Výstupem teoretické části jsou předpoklady a podmínky pro individuální plánování ve službě, které následně autorka ověřuje v rámci vlastního výzkumného šetření. Teoretická část práce tak navazuje na část praktickou.

Pozitivně hodnotím kapitolu Diskuze, kde studentka poměrně rozsáhle diskutuje své výsledky s odbornou literaturou.

Negativně hodnotím formální – grafickou úpravu práce, kdy některé (pod)kapitoly jsou různě odsazovány od předešlého textu. Dále pak způsob odkazování na použitou literaturu – především pak v kapitole Diskuze nerozumím uvádění samotného roku až na závěr věty (odstavce).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Datum: 11.5.2012

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

