

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Marta Horňáčková
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Oponent bakalářské práce: Mgr. Veronika Benešová, Ph.D.
Katedra: KSO
Název bakalářské práce: Individuální plánování s uživateli chráněného bydlení Proutek v Jindřichově Hradci
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená práce popisuje individuální plánování s uživateli chráněného bydlení Proutek v Jindřichově Hradci. V práci je kvalitně zpracovaná teoretická část, včetně logického řazení kapitol. V praktické části kladně hodnotím ucelený sběr dat směřující k vytyčenému cíli. Vyhodnocení a diskuse k výsledkům je provedena pečlivě, svědčí o erudici autorky. Studentka vyjadřuje vlastní názor na problematiku.

Autorka práce uvádí získaná data do souvislostí a formuluje závěry. Vzhledem k cenným poznatkům z praxe doporučuji práci k publikaci či rozšířit na diplomovou.

Mé výtky:

Citace a literatura není v některých případech v souladu s citační normou.

V práci v kapitole 4. Výsledky postrádám některý z typů kódování a dále jeho zpracování.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. Výborně minus
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V práci jste zmínila problém se supervizorem. Jak jste řešila tuto zjištěnou skutečnost?

Datum:

22. 7. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce.....

