

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Ivana Chrtová  
*Studijní obor:* Prevence a rehabilitace sociální patologie  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Alena Kajanová, Ph.D.  
*Katedra:* Sociální práce  
*Název bakalářské práce:* Důvody a rozsah užívání drog u dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí
- Volba tématu:
- 1. Mimořádně aktuální**
  - Aktuální pro danou oblast
  - Užitečné a prospěšné
  - Standardní úroveň
  - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- Originální – zdařilá
  - Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  - Pro dané téma tradiční
  - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  - Odpovídá nutnému doplnění textu
  - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- Originální, inspirativní názory
  - Ne zcela běžné názory
  - Vlastní názor argumentačně podpořený
  - 4. Vlastní názor není adekvátně zdůvodněn**
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- Práci lze uplatnit v praxi
  - Práci lze uplatnit ve výuce
  - Vhodná pro publikování
  - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:
- Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  - Přijatelná
  - Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

**2. mám tyto:**

- chybný výběr komparačního vzorku
- hypotézy nejsou statisticky potvrzeny, ale autorka vyvozuje neargumentované závěry
- není ocitován standardizovaný dotazník!

Další hodnocení:

*Teoretická část:*

Jednotlivé kapitoly teoretické části jsou logicky uspořádány. Práce s literaturou je podprůměrná, nepovažuji například za adekvátní vycházet primárně z dat z diplomové práce, když je dostatek studií zabývajících se užíváním návykových látek. V kapitole 1.2 není odůvodněno, proč autorka používá právě bio-psycho-socio-spirituální model a pak ještě relativně starý model Kielholze (1965). V čem jsou modely odlišné? Který model autorka hodlá ve své práci použít?

*Cíl práce a hypotézy:*

Cíle a hypotézy jsou stanoveny adekvátně. Nejsou ale operacionalizovány. Nevíme také, kdo je „běžná dětská populace“, až dále se dozvídáme, že se jedná o soubor z DB Suchelové, která ovšem nemá reprezentativní vzorek, tedy se vlastně o běžnou populaci nejedná. Autorka tedy používá neadekvátní termíny.

To považuji za poměrně zásadní nedostatek, neboť nelze naplnit cíl práce.

*Metodika:*

Byla zvolena adekvátní technika sběru dat, autorka dokonce na str. 40 uvádí, že je nutno hypotézy testovat, což ovšem nečiní. Dále autorka poukazuje na využití standardizovaného dotazníku, který odněkud převzala a částečně jej upravila, neuvádí ale odkud, ani jeho název. Můžeme se tedy domnívat, že se jedná o plagiát????

Způsob výběru vzorku je adekvátní. Autorka uvádí, že se jednalo o kvótní výzkum, kvóty nejsou odůvodněné.

*Výsledky:*

Výsledky nejsou statisticky vyhodnoceny, což není sice podmínkou v případě BP, ale nelze pak tvrdit v závěru, zda byly potvrzeny, či vyvráceny! To poukazuje na neznalost autorky jak pracovat s daty. Ta se projevuje i dále. Ve výsledcích jsou navíc používány statistické termíny jako korelace, což není adekvátní. Některé výsledky jsou porovnávány s DP Suchelové, jiné nikoli. Neadekvátní citace pod grafy. Nechápu příliš zařazení výroků terapeutek.

*Diskuse:*

V diskusi autorka píše o tom, že v souboru Suchelové nebyly děti ze sociokulturně znevýhodněného prostředí (str.65 – ostatní d. populace), to považuji za neadekvátní. Práce s literaturou v části diskuse je slabá. Autorka chybně cituje celé publikace. Opět – bez statistického vyhodnocení nelze psát jaká proměnná se významně liší a jaká nikoli. Autorku jsem požádala o datovou matici k souboru, ale odpověděla mi, že ji nemá, neboť používala „čárkovací metodu“.

*Závěr:*

V závěru se autorka věnuje deprivaci dětí, která nebyla zkoumána. Výsledky jsou generalizovány.

*Literatura:*

V seznamu literatury jsou chyby v citacích, dle aktuální citační normy. Naprosto absentuje zahraniční literatura!

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Mohla by autorka uvést nějaké výzkumy věnující se problematice užívání návykových látek u dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí?

Datum: 11.5.2012

Podpis oponenta bakalářské práce.....

The first part of the report is a general introduction to the project. It describes the objectives and the scope of the work. The second part is a detailed description of the methodology used in the study. This includes a description of the data sources, the data collection process, and the statistical methods used for data analysis.

The third part of the report is a discussion of the results of the study. This includes a description of the findings and an interpretation of the results. The fourth part is a conclusion and a list of references.

The fifth part of the report is a list of references. This includes a list of all the sources used in the study.

The sixth part of the report is a list of references. This includes a list of all the sources used in the study.

The seventh part of the report is a list of references. This includes a list of all the sources used in the study.

The eighth part of the report is a list of references. This includes a list of all the sources used in the study.

The ninth part of the report is a list of references. This includes a list of all the sources used in the study.

The tenth part of the report is a list of references. This includes a list of all the sources used in the study.

The eleventh part of the report is a list of references. This includes a list of all the sources used in the study.

The twelfth part of the report is a list of references. This includes a list of all the sources used in the study.

The thirteenth part of the report is a list of references. This includes a list of all the sources used in the study.

The fourteenth part of the report is a list of references. This includes a list of all the sources used in the study.

The fifteenth part of the report is a list of references. This includes a list of all the sources used in the study.

The sixteenth part of the report is a list of references. This includes a list of all the sources used in the study.

The seventeenth part of the report is a list of references. This includes a list of all the sources used in the study.