

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Zuzana Lepičová
<i>Studijní obor:</i>	RPB
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Alena Kajanová, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Sociální práce
<i>Název bakalářské práce:</i>	Negativa virtuálních sociálních sítí
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor není adekvátně zdůvodněn
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretická část:

Jednotlivé kapitoly jsou logicky uspořádány. Práce s literaturou je kvalitní. Citace ale nejsou dle aktuální citační normy.

Cíl práce a hypotézy:

Cíl je vhodně zvolen a formulován, hypotéza 2 je spíše výzkumnou otázkou, není operacionalizovaná, tedy nevíme, o jaké narušení rodinného soukromí se jedná, až dále zjišťujeme, že o presentaci rodinných fotek. Hypotéza by tedy měla být formulována spíše úžeji, v tomto smyslu.

Metodika:

Byla zvolena adekvátní technika sběru dat.

Výsledky:

Výsledky jsou presentovány nejprve v podobě grafů. Požadavek bakalářské práce dosud nevyžaduje statistické zpracování, nelze pak ale hovořit o potvrzení či vyvrácení hypotéz, což autorka činí.

Diskuse a závěr:

Diskuse je kvalitně zpracována, v závěru nastiňuje autorka možnost využití práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověla

Otázka k ústní obhajobě práce: nemám

Datum: 15.8.2012

Podpis oponentky bakalářské práce.....

