

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Lenka Lidová**
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o děti, dospělé a seniory
Oponent bakalářské práce: Mgr. Lenka Matřhová
Katedra: katedra sociální práce
Název bakalářské práce: **Vzájemné vnímání seniorů a teenagerů**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si zvolila aktuální téma pro danou oblast vzhledem ke studovanému oboru. Teoretická část bakalářské práce je zpracována do 3 kapitol (s. 10-26). Text v Obsahu by bylo vhodnější pro větší přehlednost lépe graficky upravit. Na použitou literaturu autorka řádně odkazuje. Použity jsou přímé i nepřímé citace. Je použita aktuální odborná literatura např. Malíková (2011), ale i literatura starší deseti let (s. 23, s. 25).

Cíl práce je dobře stanoven, stejně tak hypotéza. Na s. 28 bych uvítala vymezení pojmu senior a teenager z hlediska věku, dále podrobnější popis zkoumaného souboru a informace, kdy a kde byl výzkum realizován. Na s. 28 autorka uvádí „pro vyplnění tabulky“, ale jedná se o tabulku, která je součástí dotazníku. Užitečné by bylo uvést na s. 28 odkaz na použitý dotazník, který je přiložen v příloze. Ze s. 68 a strany následující není úplně zřejmé, zda se jedná se o záznamový arch či dotazník.

Výsledky (s. 29-56) jsou zobrazeny formou grafů a tabulek, které jsou přehledné. Užitečnými shledávám komentáře k jednotlivým grafům a tabulkám. Pod tabulky a grafy by bylo vhodné uvést Zdroj: vlastní výzkum, jak je obvyklý postup na ZSF JU při zpracování výsledků v praktické části práce. Za dobrý krok považuji sumarizaci výsledků na s. 53-56.

Na s. 65 chybí u publikace Klevetová, D. spoluautorka Dlabalová, I. V práci nalézám stylistické a gramatické nepřesnosti např. na s. 18 chybějící čárka, takovýchto na s. 24, s. 57 můžu.

Z předložené bakalářské práce je patrná osobní angažovanost autorky při zpracovávání zvoleného tématu, což velmi oceňuji. Výsledky bakalářské práce lze využít jak v praxi, tak i ve výuce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
- 1. výborně**
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

- 1. Proč podle Vašeho názoru vnímají teenageři seniory pozitivně?**
- 2. Proč senioři považují dospívající populaci za krásnou?**

Datum: 6. 6. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce

