

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Aneta Majerová
<i>Studijní obor:</i>	Prevence a rehabilitace sociální patologie
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Šárka Koubová
<i>Katedra:</i>	KSO
<i>Název bakalářské práce:</i>	Problematika elektronické komunikace se zaměřením na mládež
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádně aktuální</li><li>2. <u>Aktuální pro danou oblast</u></li><li>3. Užitečné a prospěšné</li><li>4. Standardní úroveň</li><li>5. Neobvyklé</li></ol>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></li><li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální – zdařilá</li><li>2. <u>Logická – systémová</u></li><li>3. Logická – tradiční</li><li>4. Pro dané téma tradiční</li><li>5. Pro dané téma nevhodná</li></ol>
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</li><li>3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u></li><li>4. Slabá, zastaralé prameny</li></ol>
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li>2. <u>Velmi dobré, funkční</u></li><li>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</li><li>4. Nedostačující</li></ol>
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní názory</li><li>2. Ne zcela běžné názory</li><li>3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u></li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Práci lze uplatnit v praxi</li><li>2. <u>Práci lze uplatnit ve výuce</u></li><li>3. Vhodná pro publikování</li><li>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</li></ol>
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Výborná</li><li>2. <u>Velmi dobrá</u></li><li>3. Přijatelná</li><li>4. Nevyhovující</li></ol>

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka se ve své bakalářské práci věnuje aktuálnímu tématu – elektronické komunikaci. Jako velmi zdařilou hodnotím teoretickou část, která obsahuje velké množství informací, ale přehledně a srozumitelně zpracovaných.

V praktické části – kapitola Diskuze - studentka porovnává výsledky svého šetření s výsledky jiného výzkumného šetření. O tomto výzkumu se ale v práci studentka blíže nezmiňuje – především postrádám odůvodnění, proč si ke komparaci vybrala právě tento výzkum. Pokud se jedná o výzkum, který zmiňuje na str. 32, pak ho ke komparaci považuji za nevhodný, vzhledem k tomu, že se výzkumná šetření nezaměřují na stejnou cílovou skupinu. Z toho vyplývají i některé problematické závěry, které studentka z porovnání vyvozuje.

Kladně hodnotím množství použitých zdrojů, které je pro daný typ práce nadstandardní a práci s literaturou, především v teoretické části práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké problémy a úskalí elektronické komunikace považujete na základě svých zjištění za nejzásadnější? Proč?

Datum: 29.5.2012

Podpis oponenta bakalářské práce.....  
