

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Aneta Majerová
Studijní obor: Prevence a rehabilitace sociální patologie
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Pavel Vácha
Katedra: Sociální práce
Název bakalářské práce: Problematika elektronické komunikace se zaměřením na mládež.

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
- 2. Ne zcela běžné názory**
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka se ve své práci zabývá velmi aktuálním tématem týkající se elektronické komunikace mládeží. V teoretické části je vhodně vymezila základní pojmy a dostatečným způsobem se zabývala jednotlivými formami elektronické komunikace. Jen je trochu na škodu, že autorka neuvedla v teoretické části výsledky využívání internetu na základě Buermannovo výzkumu. Vlastní výzkum byl proveden kvantitativně, metodou dotazování. Respondenti byli po provedeném předvýzkumu získáni logicky v internetovém prostředí. Velmi kladně hodnotím porovnání dat s výzkumy provedené v předchozích letech, kde v kapitole diskuze a závěr jsou získaná data vzájemně porovnávána. Je na škodu, že autorka se potvrdila pouze jedna ze čtyř předem stanovených hypotéz.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak autorka hodnotí další vývoj a možné závislostní chování ve vztahu k internetu?
Jaký má autorka názor na zvyšující se trend elektronické komunikace u mládeže?

Datum: 10.června 2012

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

