

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<b>Helena MYŠÁKOVÁ</b>
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Aleš Novotný
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce
<i>Název bakalářské práce:</i>	<b>Stigmatizace klientů se schizofrenií.</b>
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální <b>2. Aktuální pro danou oblast</b> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<b>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá <b>2. Logická – systémová</b> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <b>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</b> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční <b>2. Velmi dobré, funkční</b> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <b>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</b> 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	<b>1. Práci lze uplatnit v praxi</b> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná <b>2. Velmi dobrá</b> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

**Teoretická část práce je vůči zpracovávanému tématu logicky strukturována, studentka uvádí a cituje stěžejní české odborné prameny. Studentka využila ke sběru kvalitativních dat polořízený rozhovor, záznamová arch přiložen v příloze práce. Data z polořízeného rozhovoru následně využila ke zpracování deseti případových studií. Po metodické stránce práce odpovídá aktuálním požadavkům. Diskusní část je zpracována standardním způsobem; studentka je schopna vyvozovat logické závěry. Drobným nedostatkem BP je zahrnutí popisu metodiky do úvodu a formálním nedostatkem v kapitole současného stavu je využití čtvrté úrovně číslování kapitol.**

**Celkově hodnotím bakalářskou práci jako zdařilou, naplňující základní cíle a požadavky, které jsou kladeny na tento typ absolventské práce.**

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

**Jaká inkluzivní opatření, byste na základě Vašich zjištění, doporučovala realizovat vůči osobám trpící schizofrenií?**

Datum: 4.6.2012

Podpis oponenta bakalářské práce.....

