

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Lenka Nemetová
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Oponent bakalářské práce: Mgr. Veronika Benešová, Ph.D
Katedra: KSO
Název bakalářské práce: Uživatelé Domu na půl cesty v Kynšperku nad Ohří a zhodnocení jim poskytovaných služeb
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce komplexně popisuje zkoumanou problematiku. Práce se vyznačuje kvalitně zpracovanou teoretickou částí, včetně logického řazení jednotlivých kapitol.

V praktické části kladně hodnotím ucelený sběr informací od respondentů pomocí rozhovorů směřujících k vytyčenému cíli. V diskusi pak schopnost studentky uvádět získané výsledky do souvislostí.

Mé výtky k této práci jsou následující:

V prohlášení by si studentka měla zvolit, zda souhlasí s publikací - v nezkrácené podobě, či v úpravě vzniklé...dále viz Prohlášení.

Dále: studentka provedla nedoslovný přepis kazuistik, jak sama uvádí, ale dále data již nezpracovala, přestože výzkumnou část opírá o knihu Kvalitativní výzkum od autora J. Hendla. V práci v kapitole 4. Výsledky rozhovorů postrádám některý z typů kódování a dále jeho zpracování, přestože studentka v závětu tvoří hypotézy.

V práci postrádám doporučení pro praxi.

Přes tyto mé výtky práce splňuje požadavky na tento typ práce a práci hodnotím velmi kladně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Setkala jste se již někdy u klientů s hospitalismem?

Datum: 22.1.2012

Podpis oponenta bakalářské práce: 