

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Markéta Marková
Studijní obor: Zdravotní laborant
Oponent bakalářské práce: MUDr. Michal Sýkora
Katedra: Zdravotně sociální fakulta
Název bakalářské práce: Hyperkoagulační stavy a jejich výskyt na populačním vzorku mladých žen

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
- ④ Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- ② Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- ④ Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ③ Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- ③ Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- ③ Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- ② Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- ③ Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

V práci nebyl naplněn jeden z cílů ("...zjištění frekvence hyperkoagulačních stavů na vzorku pacientů..."). Ve výsledcích práce autorka zahrнула mezi "defekty" i zvýšenou aktivitu proteinu C, proteinu S a zvýšenou APCr. Tyto změny nejsou považovány za hyperkoagulační stavy, tedy autorka popsalala frekvenci patologických výsledků při vyšetřování hyperkoagulačních stavů, nikoli frekvenci skutečných hyperkoagulačních stavů.

Další hodnocení:

Autorka zvolila relativně populární tema. V úvodní teoretické části autorka pracuje převážně s recentní literaturou, data jsou podána srozumitelně. V první laboratorní části (4.1 Moje laboratorní činnost) postrádám tabulky a grafy. Slovní popis dosažených výsledků není příliš srozumitelný. V druhé laboratorní části již jsou tabulky začleněny, ale některé jsou hůře pochopitelné. Za nejzajímavější považuji dotazníkovou část. Dotazník byl zpracován přehledně a výsledky jsou zajímavé a měly by být podnětem k další analýze a diskuzi. Alarmující je relativně nízká informovanost uživatelů hormonální antikoncepce o rizicích antikoncepce, tato skutečnost ukazuje na nedostatečnou komunikaci lékaře a pacientky. Vyšší výskyt gramatických chyb a překlepů snižuje kvalitu bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak vysvětlíte relativně vysoké procento pacientů s vysokým proteinem C a S ve Vaší práci? Považujete tyto laboratorně zjištěné výsledky za patologické či fyziologické? V závěru zmiňujete možnost vytvoření letáků informujících o trombóze. Kde a komu by měly být distribuovány, aby zvýšily informovanost populace o žilním tromboembolismu ?

Datum: 28.5.2012

Podpis oponenta bakalářské práce.....