

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Lenka ŠINDELÁŘOVÁ**  
*Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Aleš Novotný  
*Katedra:* Katedra sociální práce  
*Název bakalářské práce:* **Je sociální práce s romskou minoritou nevděčná?**
- Volba tématu:  
1. Mimořádně aktuální  
**2. Aktuální pro danou oblast**  
3. Užitečné a prospěšné  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:  
**1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:  
1. Originální – zdařilá  
**2. Logická – systémová**  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:  
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
**3. Dobrá, běžně dostupné prameny**  
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
**2. Velmi dobré, funkční**  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:  
1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
**1. Práci lze uplatnit v praxi**  
2. Práci lze uplatnit ve výuce  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:  
**1. Výborná**  
2. Velmi dobrá  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

**Zvolené téma BP je aktuální, poskytuje široký prostor pro rozpracování. Teoretická část BP je vůči zpracovávanému tématu logicky strukturována, studentka cituje běžně dostupnou literaturu. Jistý deficit shledávám v nižším počtu odborných zdrojů (zejména zahraniční) vztahující se k tématu sociální práce s minoritou a též k problematice sociálního vyloučení. Praktická část BP obsahuje pečlivě provedený výzkum. Kladně hodnotím prezentaci zjištěných výsledků výzkumného šetření v závislosti na zvolené technice sběru dat. Drobný nedostatek shledávám v jistém neformálním vedení rozhovorů, které v některých momentech spíše připomínal rozhovor mezi uživateli NZDM. Dílčím nedostatkem diskuse je jistá neprovázanost teoretické báze práce s realizovanými výsledky. Formální nedostatek shledávám v citačních zápisech i odkazech na odborné zdroje v textu. I přes dílčí nedostatky hodnotím předloženou BP z obsahového i formálního hlediska kladně a doporučuji k obhajobě.**

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

**Uveďte příklady využití antiopresivního přístupu při práci s rómskou minoritou.**

Datum: 21.5.2012

Podpis oponenta bakalářské práce.....

