

Oponentský posudek na bakalářskou práci  
Lenky Pareisové  
**Hledání smyslu života v oblasti práce učňovské mládeže.**

**Formální stránka práce**

Práce je vnitřně logická a přehledná. Počet stránek odpovídá normě. Podobně citace. Grafické zpracování je velmi dobré. Práce je doplněna tabulkami a přílohami.

**Jazyková stránka práce**

Práce je stylisticky vynikající, gramaticky bezchybná.

**Obsahová stránka práce**

Podle autorky se její práce zabývá hledáním smyslu života učňovské mládeže ve vztahu k práci. Autorka zjišťuje perspektivy dnešních mladých lidí v porovnání s perspektivami učňovské mládeže za Baťova systému v období první republiky.

Práce má tři části.

V první se autorka zabývá problémem života obecně z hlediska filosofického a psychologického. Dále analyzuje adolescenci z hlediska sociologického.

Druhá část analyzuje práci, její smysl pro člověka a výchovu mladého člověka.

Poslední část práce je ukázka ze třídnické hodiny, kdy se autorka zabývá názory učňů ve vztahu k jejich profesní perspektivě.

Autorka zasazuje problematiku perspektivy učňů jako osob a problém budoucnosti dnešní učňovské mládeže vůči problémům, které je čekají po profesní přípravě, do základní otázky, kterou je otázka po smyslu. Zamýšlí se nad smyslem života z filosofického hlediska. Vychází od antiky, přes křesťanství, renesanci, Descarta, Komenského, osvícence až k Franklovi, Peckovi a Schelerovi. Navozuje tu základní otázku po smyslu, kterou si jednou klade každý člověk. Z filosofické roviny pak přechází do roviny praktického rozhodování, kde je třeba rozlišit priority a na jejich základě se rozhodnout pro určitou volbu. Zde připomíná Franklovu vůli k životu a hledání smyslu vzhledem k nebezpečí existenciální frustrace.

Dále rozebírá adolescenci, věkové údobí učňovské mládeže s jeho úskalími a ohroženími. Na druhé straně připomíná význam sebedůvěry pro mladého člověka.

V druhé části hledá autorka souvislosti mezi smyslem života a prací. Opět se vrací ke Franklovi, který svým pacientům říká, že nezáleží na povolání samotném, ale člověku samém, co do práce vloží a tím dá svému životu smysl nebo ne. Tento existenciální pohled doplňuje Dokumentem Laborem et exercens Jan Pavla II. Ukazuje jaké bohatství pro člověka práce v sobě skrývá a jak může dát smysl zvláště, je-li člověk schopen být vírou otevřen pro transcenci, která směřuje až k Bohu a činí tak člověka účastným stvoření.

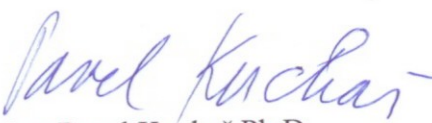
Autorka pak hledá cestu, jak přiblížit mladým lidem otázku smyslu člověka tak, aby se nenechal odradit překážkami, které musí podstoupit každý, kdo opouští školu a nastupuje do práce. Dále se zabývá výchovou mládeže k řemeslu. Sleduje vývoj učňovského školství a jeho vrchol vidí v Baťově příkladě, jak on si připravoval svůj kvalifikovaný dorost. Vidí Baťu jako modernizátora učňovského školství, který nové věci také dovedl zavést do praxe. Ukazuje, co to znamenalo být Baťovám chlapcem, který dovedl přijmout kvalitní a perspektivní nabídku vzdělání. Dokumentuje, jaký u nich nastával osobnostní a sociální růst. Od tohoto uskutečňovaného ideálu se autorka vrací zpět do dnešní reality učňovského školství. Rozebírá negativní vlivy na učňovské školství. Ukazuje, jak na rozdíl o Baťových chlapců s jasnou perspektivou, dnešním učňům perspektiva chybí. Na závěr práce podává autorka ukázkou

třídnické hodiny u učňů s cílem, aby studenti refletovali nakolik vidí svou práci ve zvoleném oboru jako cestu k naplnění života.

Práce je originální svým řešením a přístupem. Ukazuje jak je potřebné nerezignovat tváří tvář neprospektivě a stále hledat cestu k jejímu překonání.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Českých Budějovicích 17.5. 2010



Mgr. Pavel Kuchař Ph.D.