

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	MAGDALENA VODRÁŽKOVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	sociální práce
<i>Název bakalářské práce:</i>	Manželství versus nesezdaný pár z pohledu dvou generací
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce se skládá z teoretické a praktické části, které jsou proporčně vyvážené. Zpracovaná teoretická část práce obsahuje kapitoly, které souvisejí se zvoleným tématem a jsou bez balastu. Autorka využila ke zpracování práce adekvátní odborné zdroje, na které řádně odkazuje v textu (harvardským způsobem) a které uvádí v seznamu použitých zdrojů. Využité zdroje považuji při srovnání s ostatními bakalářskými pracemi za standardní. Navržený metodický postup umožnil autorce získat odpovídající data pro praktickou část práce. Autorka při jeho volbě vycházela z odborníků, kteří se oblastí výzkumu nejen v sociálních vědách zabývají např. Kozlová, Punch, Zich. Vzhledem k počtu respondentů (85 osob) má výzkum pilotní aspekt, což je u tohoto typu prací v pořádku. Výsledky jsou obsaženy ve čtvrté kapitole a jsou přehledně zpracované. Drobnou výtku mám k páté diskusní kapitole, ve které sice nechybí komparace výsledků s názory vlastními, ale srovnání výsledků s odbornou literaturou by zasluhovalo větší pozornost. V závěru práce autorka nastínila možné využití bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Datum: 23. 8. 2012

Podpis vedoucí bakalářské práce.....