

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Magdalena Vodrážková**
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponent bakalářské práce: Mgr. Lenka Mařhová
Katedra: katedra sociální práce
Název bakalářské práce: **Manželství versus nesezdaný páru z pohledu dvou generací**

Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:
1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si zvolila téma užitečné a prospěšné. Podle mého názoru bylo vhodnější Úvod více rozepsat. Teoretická část bakalářské práce je zpracována do čtyřech kapitol (s. 9-24). Na použitou literaturu autorka odkazuje a používá přímé i nepřímé citace. U citace na s. 10 není uveden rok vydání publikace. Na s. 13 v posledním odstavci není jasné, zda jde o přímou či nepřímou citaci.

Cíl práce a hypotézy jsou dobře stanoveny. Užitečné by bylo popsat zkoumaný soubor z hlediska pohlaví a vzdělání. Na s. 27 autorka uvádí metodu dotazování a v následující větě však zmiňuje techniku. Výsledky (s. 29-49) jsou zobrazeny formou grafů včetně komentářů. Na s. 44 autorka zmiňuje korespondenty, míní však respondenty.

V práci bohužel nalézám stylistické a gramatické chyby např. s. 27, 51-53. Na s. 23 je uvedeno příjmení Rabuši místo Rabušic.

Výsledky bakalářské práce lze využít v praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

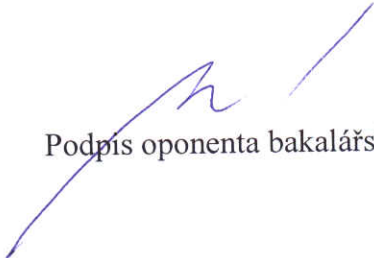
Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

Proč se, podle Vašeho mínění, liší názor na manželství u věkové skupiny 18-25 let a věkové skupiny 60-67 let?

Datum: 24. 8. 2012


Podpis oponenta bakalářské práce