

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Petra Zhorná
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Oponent bakalářské práce: Mgr. Veronika Benešová, Ph.D.
Katedra: KSO
Název bakalářské práce: Hloubková sonda do životního způsobu dospívajících a mladých lidí od 15-26 let žijících na malé vesnici
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka se ve své práci zaměřila na životního styl dospívajících a mladých lidí od 15-26 let žijících na malé vesnici. Práce se v tomto směru vyznačuje kvalitně zpracovanou teoretickou částí, včetně logického řazení částí práce. Pro účely práce byly stanoveny cíle, které byly naplněny. Studentka zvolila třídění vycházející z procesu otevřeného kódování, kterým zjistila podobnost i rozdílnost zkoumaných jevů.

V diskusní části prokázala autorka dobrou argumentační schopnost, analyzuje získaná data, která konfrontuje s literaturou. V práci dochází k závěrům, vlastním názorem podpořeným. Předložená práce je po odborné a obsahové stránce na výborné úrovni.

Velice kladně hodnotím zpracování Kapitoly 9. Přílohy, kde autorka této práce kompletně přepsala jednotlivé rozhovory.

Práci bych doporučila rozšířit na diplomovou, zajímavá by jistě byla komparace životního způsobu u mladých lidí na vesnici a ve městě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Zamýšlela jste se nad rozdíly života na malé vesnici a ve městě?

Datum: 16. 1. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce: 