

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Vladimíra Procházková**
- Studijní obor:* Speciální pedagogika
- Oponent bakalářské práce:* Mgr. Lenka Mařhová
- Katedra:* katedra sociální práce
- Název bakalářské práce:* **Vliv canisterapie na integraci dětí s postižením**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce je aktuální pro danou oblast. Teoretická část je rozdělena do čtyř kapitol (s. 8-28), kde je popsána zooterapie, canisterapie, zdravotní postižení, integrace a inkluze. Autorka řádně odkazuje na použitou literaturu.

V praktické části bakalářské práce jsou uvedeny cíle práce, výzkumné otázky (s. 29) a je popsána Metodika výzkumu (s. 30-31). U Zkoumaného souboru (s. 31) by bylo vhodnější více specifikovat respondenty, tj. věk, pohlaví, zda se tábora účastní opakovaně atd. Na s. 17 a s. 30 nacházím nepřesné názvy organizací. Metodiku výzkumu by bylo užitečné rozčlenit na metody a techniky sběru dat, charakteristiku zkoumaného souboru a realizaci výzkumu. V Metodice výzkumu není odkaz na dotazník sloužící pro strukturované dotazování dětí a canisterapeutické archy, které byly použity pro zapisování individuálních cílů, jejich naplňování a zhodnocení. Na s. 30 se dočteme, že byl Letní integrační canisterapeutický tábor realizován 14 dnů v měsíci srpnu, přesný termín tábora nenalézám.

Výsledky jsou zpracovány přehledně (s. 30-51). Z grafů ale není zřejmé, jak odpovídali jednotliví respondenti a zejména děti s postižením, což je vzhledem k stanovenému cíli a výzkumným otázkám z mého pohledu žádoucí.

V Diskusi by bylo užitečné uvést více, jistě cenných, autorčiných názorů na realizaci výzkumu, vlastní průběh Letního integračního canisterapeutického tábora a integraci dětí s postižením včetně samotné práce s nimi.

V práci jsou stylistické a gramatické nedostatky (např. děti z většiny odpovídaly na s. 36, s. 49, s. 50).

Z předložené bakalářské práce je zřejmé velké osobní zaujetí autorky o zvolené téma. Oceňuji, že výsledky bakalářské práce lze využít jak v praxi, tak i ve výuce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
- 1. výborně**
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1. Jaké jsou způsoby a možnosti využití canisterapie u dětí s postižením během Letního integračního canisterapeutického tábora?**

Datum: 31. 5. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce