

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Ivana Šedivá
<i>Studijní obor:</i>	Prevence a rehabilitace sociální patologie
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	sociální práce
<i>Název bakalářské práce:</i>	Analýza potřebnosti služeb sociální prevence pro děti a mládež v Třeboni
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

nemám

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce zpracovává téma týkající se problematiky plánování sociálních služeb, v tomto případě se jednalo o sociální službu – nízkoprahové zařízení pro děti a mládež. Bakalářská práce se skládá ze dvou nosných částí – teoretické a praktické. Nedostatek spatřuji ve zpracování teoretické části práce, která vychází z nedostačujícího počtu publikací v podobě článků v odborných časopisech nebo monografií – z 28 zdrojů je pouze 12 zdrojů v této podobě. Domnívám se, že v oblasti rizikového a problémového chování dětí a mládeže mohla autorka citovat významné české odborníky například Kalinu, Miovskeho, Nešpora apod. Tento fakt má za následek i nedostatky v diskusní části práce (minimální srovnání výsledků s názory odborníků). Naproti tomu je praktická část práce zpracovaná precizně a s rozmyslem, což je zřejmé na formulaci cílů, hypotéz a výzkumných otázek. Práci považuji za přínosnou pro oblast plánování služeb sociální prevence pro děti a mládež na území správního obvodu obce s rozšířenou působností.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké byste doporučila sledovat sociodemografické ukazatele pro potřeby plánování sociální služby nízkoprahové zařízení pro děti a mládež?

Datum: 11. června 2012

Podpis oponentky bakalářské práce.....