

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Barbora Stifterová
Studijní obor: Prevence a rehabilitace sociální patologie
Oponent bakalářské práce: Mgr. Tereza Koutská
Katedra: KSO
Název bakalářské práce: Specifika léčby závislostí na návykových látkách u dětí a mladistvích
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretická část je zpracována dostatečně, vzhledem ke stanovenému tématu. Nicméně bych ráda apelovala na fakt, že obecně pro kontinuitu celého textu je prospěšnější logicky navazovat kapitoly na sebe.

Dále bych chtěla upozornit, že citační norma neodpovídá aktuálně používané normě dle ČSN ISO 690 (01 0197) platné od 1. dubna 2011. Dále na straně 26 došlo ke zjevné chybě v citaci, kdy citovaný zdroj není součástí seznamu zdrojů.

Praktická část je s ohledem na řešené téma zpracovaná dobře, pozitivně hodnotím interpretaci dat, která má svou logickou souslednost. Ráda bych jen poukázala na to, že možná komparace názorů odborníků a klientů by mohla být pro výsledky práce přínosnější.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Z jakého důvodu jste do svého šetření nezapojila jako respondenty klienty léčebných zařízení?

Datum: 5.6.2012

Podpis oponenta bakalářské práce.....

