

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Barbora Vinopalová
Studijní obor: Speciální pedagogika - vychovatelství
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Zdeněk Toušek
Katedra: psychologie a speciální pedagogiky
Název bakalářské práce: Využití alternativních a augmentativních komunikačních systémů u dětí s dětskou mozkovou obrnou

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Z formálního hlediska lze předloženou práci hodnotit kladně. Grafické zpracování je čisté, orientaci v textu usnadňuje přehledné členění kapitol a podkapitol, práce není zatížena ani neúměrným množstvím překlepů a obdobných nedostatků. Odkazy jsou provedeny pečlivě, zvolený způsob je pro čtenáře praktický a umožňuje konfrontaci s originálními zdroji. Přímé citace v textu jsou jednoznačně graficky odlišené od nepřímých. Seznam informačních zdrojů obsahuje nadstandardních 46 zdrojů, převážně monografií, v menším množství pak elektronických publikací. Autorka mimo jiné čerpala také ze tří zahraničních publikací, což je vzhledem k nedostatku tuzemské literatury nezbytný krok a také možnost, jak dále práci rozšířit, pokud by k tomu autorka z důvodu dalšího studia či využití v praxi přistoupila.

V úvodu své práce autorka jednoznačně vymezuje cíle, jimž následně odpovídá struktura a obsah textu. V teoretické části autorka potvrzuje, že si v průběhu studia osvojila zásady práce s odbornými informačními zdroji, čemuž odpovídá i styl vyjadřování.

Prvním cílem práce bylo vytvoření přehledu metod alternativní a augmentativní komunikace vhodných pro děti s dětskou mozkovou obrnou. Tento cíl je možné považovat za naplněný, byť by jistě bylo podnětné získat více informací, které by mohly sloužit pro lepší orientaci zejména rodičů dětí s uvedeným postižením. To by však podle mého názoru překračovalo rozměr předložené bakalářské práce, neboť by bylo, s ohledem na omezené české zdroje, nezbytné čerpat převážně ze zahraničních publikací.

Pro naplnění dalšího dílčího cíle práce autorka využila kvalitativního výzkumu v podobě případových studií. Z hlediska metodologie je třeba vyzdvihnout nejen výběr designu a metod a technik sběru dat, ale zejména realizaci výzkumu, kdy se autorka snaží o dosažení co nejplastičtějšího pohledu na daný případ s využitím co možná největšího množství informačních zdrojů. To, že se toho ne vždy daří úspěšně dosáhnout, nelze připočítat pouze na vrub autorky. Ocenit lze také snahu interpretovat výstupy případových studií, byť jsou pochopitelně závěry místy diskutabilní. Jednotlivé případové studie jsou zpracovány pečlivě s využitím přímých řečí, což jim dodává na autenticitě. Za zmínku stojí také diskuze, kterou autorka do své práce zařadila, přičemž se zdárně vyhnula nebezpečí generalizace svých závěrů.

Z celkového pohledu považuji předloženou bakalářskou práci za zdařilou, autorka v ní jednoznačně prokazuje nejen zájem o danou problematiku a zřetelnou osobní angažovanost, ale také to, že si osvojila základy odborné práce odpovídající úrovni bakalářského studia.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. **výborně**
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce: nemám

Datum: 10. září 2012

Podpis vedoucího bakalářské práce:

