

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jana Nedomová
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Milan Kučera, Ph.D.
Katedra: právních oborů, řízení a ekonomiky
Název bakalářské práce: Názory veřejnosti na institut bezpečnostních sborů České republiky

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Hodnocená bakalářská práce byla zpracována standardní postupovou metodou. Studentka pracovala samostatně, tvůrčím způsobem a se zájmem. Práce má požadovanou strukturu a přiměřený rozsah. V teoretické části byly v úvodu vymezeny poslaní, působnost a principy jednotlivých bezpečnostních sborů. Bylo to nezbytné pro další řešení vlastního tématu práce, kterým je zjišťování názorů veřejnosti na institut bezpečnostních sborů České republiky. V této části je nutné upozornit na aktuální změny prováděné v dané oblasti i na názorové a interpretační střety odborné veřejnosti, které studentce poněkud komplikovaly výchozí situaci. Zejména se jedná o rozdílné koncepce vedení Ministerstva vnitra a Policejního prezidia na další vývojové trendy policie. Kromě charakteristiky bezpečnostních sborů zaměřila autorka pozornost i na provádění sociologických výzkumů ve vztahu ke zkoumaným státním institucím. V empirické části práce došlo k serióznímu výzkumu názorů občanů na nastolené otázky. Vedoucí práce konstatuje, že v této části bakalářské práce si posluchačka fakulty vedla velmi úspěšně. Metodika postupu je správná, hypotézy jsou formulovány jednoznačně, výsledky jsou srozumitelné a přínosné. Diskuse je provedena úspěšně. Autorce svědčí i skutečnost, že přestože na dané téma není publikován dostatek odborných názorů, dokázala zvládnout situaci uspokojivě. Deficit klasické literatury řeší studiem elektronických zdrojů, zejména webových stránek zkoumaných organizací a publikovaných studií výzkumných ústavů. Dalším zdrojem informací jsou i prameny práva. Znalosti kandidátky odpovídají nárokům na ukončovaný bakalářský studijní program. Práci lze považovat za zdařilou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká je podle Vašeho názoru odezva veřejnosti na často medializované, radikálně rozdílné, názory ministra vnitra a policejního prezidenta. Jak tato situace působí na důvěryhodnost policie?

Datum: 10. května 2012

Podpis vedoucího bakalářské práce:
JUDr. Milan Kučera, Ph.D.