

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Libuše Šandová
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Lenka Rosková
<i>Katedra:</i>	KPR
<i>Název bakalářské práce:</i>	Vnímání seniorů společností
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:** nedostatečná diskuse, neúplné naplnění cíle BP

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce považuji za velmi aktuální za více než důležité. Bohužel se, dle mého názoru, autorce nepodařilo naplnit stanovené cíle v plném rozsahu. Prezentované výsledky výzkumu nepotvrdily ani nevyvrátily hypotézu č. 2, kde se autorka snažila zmapovat rozdíly mezi vnímáním společenské skupiny seniorů ženami a muži. Ani jediný graf nebo odkaz v textu nerozlišuje odpovědi respondentů a respondentek na zadané otázky. Není tedy patrné z čeho autorka usuzuje, že rozdíly mezi těmito dvěma skupinami nejsou. Předpokládám, že tak usuzuje ze svých výsledků, které studovala a má je k dispozici, ale bohužel je neuvedla ve své práci. V diskusi postrádám polemiku s literaturou, jedná se spíše o opětovnou prezentaci výsledků s komentářem autorky. Nicméně vzhledem k aktuálnosti tématu a složitosti dotazování na tak citlivé téma se domnívám, že práce tohoto typu jsou velmi potřebné a autorka se svého zadání zhostila důstojně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

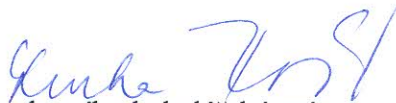
Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Ve své práci jste položila otázku: V současné době jsou senioři prezentováni jako přítěž společnosti, myslíte si to i vy? (otázka číslo 18) Moje otázka zní: Kým jsou senioři takto prezentováni a co z toho lze vyvodit?

Datum: 15.5.2012


Podpis vedoucího bakalářské práce: