

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Edita Pipková
Studijní obor: Speciální pedagogika
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Radka Prázdna Ph.D.
Katedra: PSYCHOLOGIE A SPECIÁLNÍ PEDAGOGIKY
Název bakalářské práce: Klady a zápory integrace žáka s mentálním postižením na 1. stupni ZŠ

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Cíl práce je autorkou vhodně vymezen, a to z oblasti problematiky primárního vzdělávání žáků s mentálním postižením. K jeho naplnění volí odpovídající metodologii, která má své limity, z textu je však zjevné, že autorka chápe souvislosti, které vyplývají z použité metody. Závěrečná analýza kvalitativních dat a fakt, že autorka nesahá v textu k „zjednodušeným“ zobecňujícím závěrům umožňuje považovat cíl práce za naplněný. Struktura práce je logická, kapitoly souvisí s vymezeným tématem, jsou provázané a v textu je zjevná snaha o komparaci použitých zdrojů. Práce s odbornými zdroji je bez podstatných prohrěšků proti citační normě. Jejich rozsah i zastoupení je odpovídající danému typu závěrečné práce. Text z hlediska stylistického můžeme hodnotit jako osobitý a čtivý. Tato skutečnost je někdy v rozporu s pregnantností vyjadřování odborného sdělení, protože se v textu, při vyjadřování vlastního mínění a analýzy vlastních myšlenek můžeme setkat s příliš obecnými a neurčitými sděleními (viz. kap. Úvod a jiné.). Přínos práce je především v analýze kvalitativních dat, které byly shromážděny. Ta mohou být východisky pro stanovení případných dalších výzkumných záměrů, které by tematicky souvisely s problematikou edukace žáků s mentálním postižením v primárním stupni. V textu se v přiměřené míře objevují písařské chyby, po formální stránce je práce uspokojivě zpracována. V souhrnu všech uvedených informací lze hodnocenou bakalářskou práci doporučit k ústní obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Která zjištění vyplývající ze shromážděných dat mají, dle Vašeho mínění, podstatný význam pro další úspěšný vývoj integrovaného vzdělávání žáků s mentálním postižením v hlavním vzdělávacím proudu?

Datum: 28.5. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce: *Praschová*