

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* **Eva Šindelářová**  
*Studijní obor:* Speciální pedagogika  
*Vedoucí bakalářské práce:* doc. PhDr. Jiří Jankovský, Ph.D.  
*Katedra:* psychologie a speciální pedagogiky  
*Název bakalářské práce:* **Možnosti inkluzivního vzdělávání dětí s tělesným postižením v mateřských školách na Písecku**

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
- 2. Ne zcela běžné názory**
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

- 1. Výborná**
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika **a) výborná**  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto nepodstatné:

*Na titulním listu chybí obor studia. Na str. 74 (přílohy – dotazník) ne „jemu“, ale „mu“.*

Další hodnocení:

*Předložená bakalářská práce je velmi zajímavou sondou do aktuální problematiky inkluzivního vzdělávání, resp. týká se integrace dětí s tělesným postižením v běžných mateřských školách. Práce má logickou a systémovou strukturu.*

*V teoretické části definuje autorka stručně, ale výstižně, základní pojmy, uvádí vztahy a poznatky týkající se tělesného postižení, inkluzivního vzdělávání a zabývá se též problematikou dětí předškolního věku.*

*V praktické části realizuje své šetření pomocí kvalitativních i kvantitativních postupů, což považuji v daném případě za velmi šťastné řešení, díky němuž získáváme plastický obraz toho, jak se na danou problematiku dívají jednak ředitelky, resp. učitelky vybraných mateřských škol, ale i rodiče dětí navštěvujících tyto mateřské školy. Ačkoliv není výzkumný soubor nikterak početný, považují nadpoloviční návratnost dotazníků rozdaných rodičům (72, resp. 71 ze 120 rozdaných) za úspěch. Analýza získaných dat je vhodně doplněna grafy a tabulkami a má tak vcelku pozoruhodnou vypovídací hodnotu. Pozitivně hodnotím i diskusi, která nepostrádá ani sebekritický názor, jenž dodává práci punc objektivity.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

*V práci uvádíte, že z rozhovorů s ředitelkami, resp. učitelkami MŠ jste si pořizovala doslovný přepis těchto rozhovorů. Používala jste diktafon, popřípadě jinou záznamovou techniku?*

Datum: 17. 5. 2010 Podpis vedoucího bakalářské práce.....

