

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta  
**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* **Kateřina Nožinová**  
*Studijní obor:* Speciální pedagogika  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Věra Koppová  
*Katedra:* psychologie a speciální pedagogiky  
*Název bakalářské práce:* Možné limity inkluzivního vzdělávání dětí, žáků a studentů se Zdravotním postižením v Českých Budějovicích

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá**, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podložený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:	1. Stylistika	a) výborná
		b) <b>velmi dobrá</b>
		c) dobrá
		d) nevyhovující
	2. Gramatika	a) výborná
		b) velmi dobrá
		c) <b>dobrá</b>
		d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. Nemám

2. **Mám tyto:**

Hodnotu velmi pěkné práce snižují gramatické chyby: drobné překlepy (s.32 retardace, s.50 důležité), ale i hrubé chyby ( s.69 rozhovory utvrdili, školy připraveni, s.64 mohli, chybí slovo školy, s. 52 školy měli, s.63 peníze mohli). Špatně stylizovaná věta s.18 *učitelé a dalším vyučujícím* (*dalším vyučujícím* je nadbytečné). Chybný název a špatně uvedené koncovky ( s. 18 *SPC –speciálně poradenské centrum*). Správně je Speciálně pedagogické centrum.

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce je v současné době aktuální a prospěšné. Stále větší „tlak“ státních institucí na vzdělávání všech žáků bez ohledu na druh a stupeň postižení v hlavním vzdělávacím proudu vyvolává pochybnosti a otázky, které je třeba řešit.

Cílem práce je zjistit postoje učitelů škol a specifikovat výhody i nevýhody inkluzivního vzdělávání, případně poukázat na okolnosti, které možnosti inkluzivního vzdělávání limitují. Studentka si vybrala pro svůj kvalitativní výzkum tři mateřské, tři základní a tři střední školy v Českých Budějovicích. Velmi vhodně zvolila metodu řízeného strukturovaného rozhovoru s pedagogy těchto škol.

Práce je vyvážená, přehledná, logicky uspořádaná, po formální stránce velmi dobrá. V teoretické části vymezuje autorka pojmy *integrace*, *inkluzivní vzdělávání*, včetně legislativy a charakteristiky druhů postižení, s kterými se může učitel ve své praxi setkat. Práce s literaturou je velmi dobrá, použity byly běžně dostupné prameny, které korelují s tématem. V praktické části je dobře zpracovaná kapitola „Diskuze“, vlastní názory jsou argumentačně podloženy. Poznatky lze využít ve vyučování i v praxi. Všichni shodně uvádějí jako limitující faktory mentální postižení a těžké zdravotní postižení.

Cíl bakalářské práce byl vhodně zvolený, naplněn byl dle možností.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **Ano**

2. Ne

Navrhovaná klasifikace:

1. Výborně
2. **Velmi dobře**
3. Dobře
4. Nevyhovějí

Otázka k ústní obhajobě práce:

Domníváte se, že za současného stavu je reálné inkluzivní vzdělávání nebo individuální integrace ?

Datum: 4. 6. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce: .....

