

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Kateřina Nožínová**
Studijní obor: Speciální pedagogika
Vedoucí bakalářské práce: doc. PhDr. Jiří Jankovský, Ph.D.
Katedra: psychologie a speciální pedagogiky
Název bakalářské práce: **Možné limity inkluzivního vzdělávání dětí, žáků a studentů se zdravotním postižením v Českých Budějovicích**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto méně podstatné:

V práci se objevují některé překlepy, ne vždy je zcela správně interpunkce (např. s. 21, 34 aj.) objevuje se také nezvyklý „šroubovaný“ slovosled (viz abstrakt a úvod, např. „jak už se tomu píše“), s. 34 chybí slovo „školách“ ...

Další hodnocení:

Jedná se o standardní bakalářskou práci zabývající se aktuální otázkou školní integrace, resp. vzdělávání dětí, žáků a studentů se zdravotním postižením v hlavním vzdělávacím proudu.

Předložená práce je vcelku vyvážená. V teoretické části se snaží autorka vymezit důležité pojmy související s procesem inkluzivního vzdělávání. Vychází při tom ze základních literárních zdrojů a z relevantních dokumentů. Snad jen v kapitole 1.5.1 by bylo vhodné u spastických forem DMO věnovat pozornost, vedle formy diparetické a okrajové zmínce o kvadruparetické formě, též ostatním formám spastických DMO.

V praktické části popisuje autorka své šetření na třech mateřských, základních a středních školách. Výzkum zde realizovala za pomoci strukturovaných rozhovorů s řediteli a pedagogy škol zahrnutých do výzkumného souboru. Znění jednotlivých otázek je uvedeno v příloze 1 a 2. Ačkoliv uvádí autorka ve své práci patrně doslovný přepis jednotlivých rozhovorů, nikde se nezmiňuje o tom, jak rozhovory zaznamenávala (diktafon, jiná technika?).

Práce má relativně obsáhlou diskusi, v níž se autorka snaží shrnout výsledky svého šetření, zobecnit je a porovnat s údaji (názory) prezentovanými v odborné literatuře a relevantních dokumentech.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. **velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak se Vám podařilo získávat ředitele, resp. zástupce ředitele, pro rozhovor?

V práci píšete, že na pedagoga Vás vždy nasměroval ředitel školy. Kolik z těchto pedagogů na třech základních a třech středních školách vykonávalo funkci výchovného poradce?

Datum: 21. 5. 2010

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

